

SECRETARÍA DE MARINA-ARMADA DE MÉXICO
OFICIALIA MAYOR
UNIVERSIDAD NAVAL
CENTRO DE ESTUDIOS SUPERIORES NAVALES
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ESTRATÉGICAS
DE LA ARMADA DE MÉXICO



MIRADA GEOPOLÍTICA GLOBAL

== AMÉRICA DEL NORTE == AMÉRICA LATINA == EUROPA == ASIA PACÍFICO Y OCEANÍA == MEDIO ORIENTE == ÁFRICA ==



MEGATENDENCIAS GLOBALES







MESMAYO

Estimados Lectores,

En Nuestra Búsqueda Constante Por Ofrecer Un Análisis Geopolítico Más Innovador, Continuaremos Con El Enfoque Basado En Megatendencias, Una Visión Más Profunda Y Conectada Con Los Grandes Cambios Estructurales Que Moldean El Futuro Del Mundo.

¿Qué Son Las Megatendencias?

Las Megatendencias Son Fuerzas Globales De Transformación Que Impactan Múltiples Aspectos De La Geopolítica, La Economía, La Seguridad Y La Sociedad. No Son Eventos Aislados, Sino Cambios A Largo Plazo Que Redefinen El Orden Mundial.

Este nuevo modelo mantendrá la perspectiva regional, analizando el impacto de cada megatendencia en América del Norte, América Latina, Europa, Asia Pacífico y Oceanía, Medio Oriente y África.



MEGATENDENCIAS GLOBALES

AMÉRICA DEL NORTE



AMÉRICA LATINA



EUROPA



ASIA PACÍFICO Y OCEANÍA



MEDIO ORIENTE



ÁFRICA



ARTICULO:
**LA GEOPOLÍTICA POR EL CONTROL DE
INFRAESTRUCTURAS PORTUARIAS A NIVEL GLOBAL**



9 DE MAYO CONMEMORACIÓN
DE LA DECLARACIÓN SCHUMAN, QUE MARCÓ
INICIO DE LA UNIÓN EUROPEA

ASESINATO DE DOS EMPLEADOS
DE LA EMBAJADA DE ISRAEL EN
WASHINGTON

TROPAS ISRAELÍES REALIZAN DISPAROS DE
ADVERTENCIA CONTRA DELEGACIONES
DIPLOMÁTICAS EN CIS JORDANIA

MOVIMIENTO BLACK LIVES MATTER
COBRA FUERZA EN BRASIL Y COLOMBIA

LA GUERRA EN LA REGIÓN ORIENTAL DE
LA REPÚBLICA DEMOCRÁTICA DEL CONGO,
CONTINÚA CAUSANDO ESTRAGOS HUMANITARIOS

TENSIONES EN EL MAR DE CHINA
MERIDIONAL Y ORIENTAL.
LA REPÚBLICA POPULAR DE CHINA
INTENSIFICA ACCIONES MILITARES
CERCA DE LAS ISLAS KINMINEN

AMÉRICA DEL NORTE

AMÉRICA LATINA

EUROPA

ASIA PACÍFICO Y OCEANÍA

MEDIO ORIENTE

ÁFRICA





MEGATENDENCIA

AMÉRICA DEL NORTE



DR. ARTURO PONCE URQUIZA

En las últimas semanas, y a condición de la primera gira internacional del presidente Donald Trump por Medio Oriente, en su visita a Catar, se anunció que se aceptaba el regalo de un nuevo avión de la familia reinante Catarí, para el mandatario estadounidense.

Tras dicho anuncio, es importante considerar, que durante su primer mandato al frente de la Casa Blanca, Donald Trump firmó un contrato en 2018, para la adquisición de un nuevo *Air Force One* con la empresa *Boeing*, con un valor de 3.900 millones de dólares; sin embargo, por problemas de financiamiento y operativos de la empresa aeronáutica, esta no pudo entregar el avión como se tenía estimado para 2024, considerándose que de seguir el contrato la entrega sería para después del 2030.

De igual manera, se debe tomar en cuenta que el presidente Donald Trump, sigue viajando en avión de más de 35 años de operación que transportó a los presidentes George Bush padre e hijo, a William Clinton, Barack Obama y a Joseph R. Biden; siendo un avión cuyo modelo ya no se construye, y requiere de un mantenimiento exhaustivo y reparaciones constantes.

Es importante destacar que el Emir de Catar, Jeque Tamim bin Hamad Al Thani, también le donó un avión similar al presidente Recep Tayyip Erdogan, en 2018, por las gestiones que realizó el presidente turco, cuando Catar se vio acechado por sus enemigos en Medio Oriente y rompieron relaciones diplomáticas¹ con esa nación por actos de apoyo al terrorismo internacional.

No se debe soslayar, que el avión se ha vuelto un símbolo para estrechar los lazos diplomáticos y militares entre las dos naciones, ya que desde 2003 a la fecha, el gobierno catarí ha realizado una inversión estimada en 8,000 millones de dólares para contar con la importante base aérea de Al Udeid, que es de uso exclusivo de los EE.UU. que sirve de bastión estratégico ante cualquier amenaza iraní en la región, y que con la visita de Donald Trump a Doha, se ha asegurado que el gobierno catarí invertirá otros 10.000 millones de dólares para dicha base aérea en ese país.

Por otro lado, los EE.UU. celebrarán, de manera inédita, un desfile el 14 de junio, coincidiendo con el 250º aniversario de la creación del ejército de tierra estadounidense (el ejército estadounidense fue fundado el 14 de junio de 1775, poco más de un año antes de que EE.UU. declarara su independencia el 4 de julio de 1776), coincidiendo que el presidente Donald Trump cumplirá 79 años, idea que acarició durante su primer mandato (2017-2021). El último desfile militar en EE.UU. con tales características, se llevó a cabo en 1991 en Washington DC, para celebrar el final de la Guerra del Golfo.

¹En junio de 2017, Arabia Saudita, Bahréin, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Libia, Maldivas y Yemen, suspendieron sus relaciones diplomáticas con Catar, tras acusarle por dar apoyo a grupos terroristas como Al Qaeda y el Estado Islámico de Irak e injerir en la política interior de esos países.



De acuerdo con la vocera de la Casa Blanca Anna Kelly, dicho desfile tiene como finalidad el de honrar a los veteranos estadounidenses, a los militares en servicio activo y a la historia militar de esa nación con un desfile militar, que contara con la presencia de los cadetes de West Point y Annapolis, además de realizar remembranzas, de la guerra de la independencia, la guerra civil estadounidense, así como las dos guerras mundiales, la guerra de Vietnam y conflictos como los de Irak y Afganistán.

Se estima la presencia de alrededor 6.600 soldados, marinos e infantes, así como la presencia de 50 aviones y 150 vehículos, además de fuegos artificiales y celebraciones durante todo el día en el National Mall, una inmensa explanada en el corazón de la capital estadounidense, buscando que sea más espectacular que el desfile del 14 de julio que se celebra en París, Francia, y al cual fue invitado Donald Trump por su homólogo, Emmanuel Macron en el año de 2017.

De igual manera, el gobierno de Donald Trump anunció su intención de rebautizar los festejos del fin de las dos guerras mundiales, como días de la victoria estadounidense, para dejar en claro el papel de EE.UU. como nación geoestratégica para las victorias aliadas, por ello, denominó el 8 de mayo como día de la victoria de la Segunda Guerra Mundial y al 11 de noviembre como día de la victoria de la Primera Guerra Mundial.

Al respecto, el propio presidente Trump, ha insistido, que su nación debe volver a sentirse orgullosa por lo logrado por defender la libertad y la democracia en el mundo, por tal causa es que debe ser admirado por su valor y debe marchar por la Avenida Pensilvania.

Lo más relevante en América del Norte

Tragedia diplomática en D.C.

- Dos empleados de la Embajada de Israel en Washington, fueron asesinados al salir de un evento en el Museo Judío Capitalino. El atacante, un activista propalestino.

Acuerdo de Cese de Hostilidades en Yemen

- Estados Unidos y los hutíes acordaron un alto el fuego, poniendo fin a los ataques contra buques estadounidenses en el mar Rojo. Este acuerdo, mediado por Omán, no incluyó a Israel, lo que generó preocupación en ese país. El cese de hostilidades también respondió a consideraciones estratégicas y operativas de Estados Unidos en la región.

Negociaciones, misiles y comercio

- Canadá busca unirse al sistema de defensa antimisiles "Golden Dome", presentado por el presidente Donald Trump con un presupuesto inicial de 25, 000 millones de dólares, ambos países mantienen negociaciones activas en materia de seguridad y comercio. El interés de Canadá en el proyecto surge tras amenazas de aranceles por parte de Trump, lo que fortaleció políticamente al gobierno liberal de Mark Carney.





DRA. MARIA DEL PILAR CETINA OSTOS

Entre las megatendencias geopolíticas más relevantes que presenta América Latina al mes de mayo, se destacan las siguientes:

La disyuntiva de los países de América Latina en respuesta a los intereses que plantean tanto el gobierno de EE. UU. como el gobierno de China.

A cinco meses de iniciado el gobierno del presidente Donald Trump, los diferentes gobiernos en América Latina se encuentran ante la disyuntiva de continuar con la relación estadounidense o atender el llamado de potencias extracontinentales como China, ambas interesadas en afianzar y concretar su presencia política, comercial e incluso militar y cultural, a lo largo y ancho de toda la región.

En ese sentido, países como Ecuador, que en el mes de abril ratificaron en las urnas al mandatario Daniel Noboa, se encuentran en medio de las prerrogativas de una y otra potencia en cuestión. Por un lado, el presidente ecuatoriano atiende, previo a su designación como presidente electo, a la convocatoria realizada por el presidente Trump en su casa de descanso de Mar-a-Lago (Florida), lo que evidencia la insistencia de acordar en temas de índole político y hasta militar, con alcances particulares sobre las islas Galápagos, con la finalidad de supervisar por parte de las autoridades estadounidenses y ecuatorianas, los movimientos de las embarcaciones provenientes principalmente de China que, no sólo mantienen un activo comercio sino-ecuatoriano² en rubros como: el comercio del plátano, hidrocarburos, minerales, industria digital y automotriz, además de atender desde ahí, los aspectos propios de la dinámica comercial-marítima que realiza China en Perú, mediante las operaciones en el puerto de Chancay, creando un nuevo activismo portuario en el litoral Pacífico sudamericano.

Otro caso paralelo al ecuatoriano se presenta recientemente en la Argentina que, a inicios del mes de mayo, se situó frente a la disyuntiva de recibir una delegación proveniente de China integrada por 15 funcionarios y ejecutivos de grandes empresas, con la encomienda de promover las inversiones en sectores estratégicos como energía, infraestructura, transporte, tecnología, agroindustria, finanzas y telecomunicaciones; todo esto como parte de un plan para dar continuidad a los acuerdos de cooperación que se trazaron entre ambos países una década atrás.

Previo a esta visita de alto nivel por parte de la República Popular de China, funcionarios pertenecientes a la administración Trump, concretamente el Jefe del Comando Sur de los EE. UU., Alvey Hosley y el Secretario del Tesoro, Scott Bessent, reafirmaron el compromiso de EE. UU. con el gobierno de Javier Milei, hecho que se concretó incluyendo la aprobación de un crédito de 20,000 millones de dólares para Argentina, autorizado a través del Fondo Monetario Internacional que, desde su inmediata aprobación a finales del mes de abril, generó un desembolso inicial de unos 12,000 millones de dólares.

² Término que se refiere a la relación entre China (China) y Ecuador.



Derivado de lo anterior, la megatendencia que se avizora para el conjunto de los países en América Latina y el propio Caribe, discurre entre acercarse, por un lado, a las relaciones bilaterales al estilo de la administración de Donald Trump, y otro, al estilo del gobierno de Xi Jinping, lo que a su vez plantea un relanzamiento de lo que podría denominarse posturas evidentemente alineadas al imperialismo hegemónico estadounidense de tipo “bilateral” en la mayoría de los casos, y otro modelo, promovido por China, que se caracteriza por “esquemas multi-alianzas”, expresado por ejemplo, en la reunión de mediados del mes de mayo, entre el gobierno de China y los miembros de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC).

A esta reunión de la CELAC en Beijing, asistieron los presidentes de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva; de Colombia, Gustavo Petro, y de Chile, Gabriel Boric, además de contar con la presencia de los cancilleres de Argentina, Perú, Venezuela, México y Cuba, quienes analizan de manera individual las ventajas y desventajas que propone China para que, en medio de los desajustes económicos que ha generado la política arancelaria del presidente Trump en los primeros meses del 2025, se solvete la economía de cada país. Es bajo el rediseño de estos esquemas de multi-alianzas, con los que el gobierno asiático pretende adaptar su proyecto geo-ideológico de la Ruta de la Seda Marítima, al que precisamente se acaban de suscribir países como Colombia, tradicionalmente alineado a los intereses hegemónicos estadounidenses.

Lo más relevante en América Latina

Crisis energética en Cuba

- La isla sufre una profunda crisis energética, agravada desde agosto de 2024, debido a las averías en las obsoletas centrales termoeléctricas y al déficit de combustible, por la falta de divisas para importarlo los apagones alcanzan actualmente las 20 horas diarias en amplias regiones del país.

Bolivia inhabilita a Evo Morales

- El Tribunal Constitucional de Bolivia decidió por unanimidad que Evo Morales no podrá volver a ser presidente, reafirmando el límite de dos mandatos y un máximo de diez años en el poder. Esta medida, marca un cambio hacia un modelo similar al de EE. UU., rompiendo con la tradición boliviana de permitir reelecciones discontinuas.

Cooperación estratégica regional

- China anunció cinco programas de cooperación con América Latina, incluyendo una línea de crédito de 66, 000 millones de yuanes, que equivale a más de 9, 000 millones de dólares estadounidenses. Con la Nueva Ruta de la Seda, China busca fortalecer los lazos económicos y comerciales con la región, así como conceder entrada sin visa a ciudadanos de Brasil, Argentina, Chile, Perú y Uruguay como parte de sus esfuerzos para facilitar los viajes transfronterizos y fortalecer los intercambios entre pueblos.

Retiro diplomático chileno

- El Gobierno de Chile ordenó el retiro de sus agregados militares, de defensa y aéreos de la embajada en Israel, en respuesta a la grave situación humanitaria en Gaza. La Cancillería chilena criticó la operación militar israelí por ser “desproporcionada e indiscriminada” y por dificultar el ingreso de ayuda humanitaria. Chile exigió el cese de la ofensiva, el respeto al derecho internacional y el libre acceso de asistencia al territorio palestino.





DR. MAURICIO ALONSO ESTEVEZ DANIEL

Limitar la libertad de expresión es una herramienta que se usa con cada vez más frecuencia en Europa para censurar las voces disidentes y críticas contra el autoritarismo y el militarismo, así como a los medios de comunicación alternativos que operan en el ecosistema mediático. Este hecho comenzó a evidenciarse desde que la Unión Europea (UE) prohibió la difusión de contenidos de medios de comunicación rusos y restringió el acceso a Facebook y YouTube de fuentes de información con opiniones políticas cercanas a Moscú o diferentes al discurso oficial europeo en torno al conflicto en Ucrania (Grasso 2022). Como respuesta, el gobierno ruso incluyó a la empresa Meta en su lista de organizaciones extremistas (Deuche Welle 2022).

En la decimoséptima ronda de sanciones de la UE contra Rusia, anunciada el 20 de mayo de 2025, llama la atención la condena en contra de Red Media, una empresa de comunicación que tenía su sede en Alemania. Según se puede leer en su página web, Red Media fue fundada en el año 2023 por un grupo de periodistas, activistas, cineastas, escritores e investigadores, encabezados por Hüseyin Doğru. Entre sus objetivos destacan el proceso de integrar las voces de los pueblos oprimidos que luchan contra el capitalismo, el imperialismo y el racismo (Red Media 2024). Red Media cobró importancia en los últimos meses por la difusión de información que evidenciaba los crímenes cometidos en Gaza. Vale la pena señalar que, Red Media también criticaba abiertamente las acciones de Rusia en Ucrania.

Además del fundador de Red Media, destacan otras dos personas sancionadas por el Consejo de la UE: los ciudadanos alemanes Thomas Röper y Alina Lipp. Ambos bloggers son conocidos en Europa por difundir propaganda prorrusa sobre la guerra en Ucrania a través de YouTube, Telegram y el portal digital Anti-Spiegel. El Consejo de la UE los acusa de actividades destinadas a desestabilizar a los países vecinos y a la UE. Además, a Röper se le acusa de "legitimar la anexión ilegal de territorio ucraniano por parte de Rusia [...] y de actuar como portavoz del Gobierno de la Federación de Rusia para difundir discursos propagandísticos rusos, incluidos los del Foro ONU-Arria" (Consejo de la Unión Europea 2025). La decisión del Consejo de la UE que prohibió a los autores la entrada a la UE y congeló sus activos, fue tomada sin juicio, sin cargos y sin posibilidad de defensa.

Las acciones antes mencionadas se justificaron como una medida para combatir la desinformación y las noticias falsas. No obstante, estos hechos pueden poner en riesgo los valores comunitarios sobre las libertades individuales, como el respeto de la vida privada, la libertad de pensamiento, de religión o convicciones, de reunión, de expresión, de información, al trabajo y el acceso a la justicia que están consagrados en la Carta de los Derechos Fundamentales de la UE (2000, Unión Europea 2025).

Lo más relevante en Europa

Choque diplomático por Gaza

- El Ministerio de Asuntos Exteriores de Israel rechazó la decisión de la Unión Europea de revisar su acuerdo de asociación comercial con Israel debido a la ofensiva en Gaza. La UE, a través de su responsable de Política Exterior, Kaja Kallas, evalúa si Israel ha violado sus obligaciones en Derechos Humanos según el artículo 2 del acuerdo. Israel considera que esta revisión ignora la complejidad del conflicto y responsabiliza a Hamás de la guerra. Además, agradece el apoyo de ciertos países y reitera su disposición al diálogo con la UE.

UE y Reino Unido pactan

- La Unión Europea y el Reino Unido lograron acuerdos en áreas como Pesca, Energía, Movilidad y Defensa tras intensas negociaciones previas a la primera cumbre UE-Reino Unido. Aunque el objetivo era mostrar unidad frente a retos geopolíticos globales, las tensiones por el Brexit y posturas firmes dificultaron las conversaciones. La UE insistió en que “nada está acordado hasta que todo esté acordado”, mientras el gobierno británico enfrentaba presión interna por el avance del partido pro-Brexit de Nigel Farage en elecciones locales. A pesar de los obstáculos, se prevé la firma de tres documentos conjuntos sobre seguridad, defensa y cooperación.

Aranceles frenan economía europea

- La Unión Europea (UE) anunció un brusco recorte en sus proyecciones sobre el crecimiento económico de la eurozona en 2025, a 0,9%, a raíz del debilitamiento del comercio global provocado por la guerra arancelaria abierta por el presidente de Estados Unidos, Donald Trump.

MEGATENDENCIA ASIA PACÍFICO Y OCEANÍA



DR. JOSÉ MIGUEL ALONSO TRABANCO

Aunque las rivalidades geopolíticas en el Indo Pacífico no han desembocado en una vasta confrontación militar directa —a diferencia de lo que ocurre en Medio Oriente y el espacio post Soviético en Europa del este— el nivel de tensión permanece elevado. Como lo anticipó el General Karl Haushofer hace un siglo, esta macro región se está reposicionando como el mayor centro de gravedad geopolítica y económica del planeta. En lo que respecta al comportamiento en las trayectorias de sus mega tendencias, se observan las siguientes fluctuaciones:

1.- Los Estados Unidos y la República Popular China están dando pasos exploratorios para administrar sus rivalidades. Si bien ambas potencias están involucradas en una competencia estratégica, las negociaciones diplomáticas en curso entre Washington y Beijing apuntan hacia la búsqueda conjunta de un modelo de orden mundial que proporcione un *modus vivendi* funcional. En el marco de recientes discusiones bilaterales llevadas a cabo en Ginebra, Suiza, representantes estadounidenses y chinos convinieron des-escalar la imposición recíproca de aranceles comerciales como medidas de coerción económica, lo que equivale a una distensión de facto. Aunque tales conversaciones no han arrojado como resultado un pacto definitivo, un eventual acomodo consensuado permitiría limitar las consecuencias más desestabilizantes de la contienda sino-americana en torno a la primacía hegemónica, así como prevenir el estallido de



un conflicto militar directo en el Pacífico Asiático que ninguna de las dos potencias desea. Sin embargo, es erróneo suponer que un acuerdo garantizaría una coexistencia armónica y cooperativa, dado que persisten múltiples intereses divergentes relacionados con la correlación de fuerzas en Asia, la supremacía en el espacio exterior, la carrera por la superioridad en los campos tecnológicos de la “Cuarta Revolución Industrial” y la arquitectura de los sistemas financieros internacionales. Un potencial reordenamiento consensuado de las relaciones entre EUA y China sustentaría un balance de poder razonablemente estable bajo un sistema internacional de corte policéntrico. Semejante concierto entre grandes potencias podría contemplar la redistribución de esferas de influencia, la reestructuración de intercambios económicos, el control coordinado de armamento de destrucción masiva y vínculos colaborativos selectivos en temas de interés común.

2.- El saldo de la reciente confrontación entre India y Pakistán demuestra que el peligroso espectro de la guerra acecha en el contorno geopolítico del subcontinente indio. Dicha confrontación no fue solamente un enfrentamiento interestatal limitado, sino una demostración de una volatilidad latente que se desprende de disputas territoriales, rivalidades geopolíticas directas e indirectas, conexiones encubiertas con grupos terroristas, disponibilidad de armamento nuclear por parte de ambos contendientes, choque de nacionalismos que reclaman aspiraciones incompatibles y tensiones políticas intermitentes entre el hinduismo y la fe islámica. En este episodio, dos potencias nucleares por primera vez en la historia se atacaron mutuamente de forma directa con drones, cazas y misiles (tanto de crucero como balísticos). En cuanto a motivaciones, cabe señalar que India recurrió a la operación militar Sindoor no solamente como represalia relámpago por ataques terroristas en Cachemira, presuntamente patrocinados por los servicios de inteligencia pakistaníes (ISI), sino en atención a variables políticas internas, como el reposicionamiento electoral del partido político gobernante (Bharatiya Janata Party). Además, Nueva Delhi pretendía demostrar su superioridad militar dominante en un escenario de escalada de hostilidades e imponer costos para restaurar la credibilidad estratégica de su disuasión. A pesar de la disparidad a favor de India en materia territorial, demográfica y económica, la asertiva y efectiva respuesta pakistaní orilló a la India a buscar la ayuda de Estados Unidos para formular una solución diplomática a la crisis. Esta escaramuza también puede considerarse como un laboratorio que demostró la funcionalidad —bajo condiciones reales— de armamento antiaéreo de manufactura china (operado por las fuerzas armadas de Islamabad) en contra de cazas tanto franceses como rusos (tripulados por pilotos indios). Sobresale la habilidad del caza chino J-10 (diseñado por el conglomerado aeroespacial chino Chengdu) para disparar desde territorio enemigo y de ejercer interferencia electrónica. Considerando los lazos estratégicos —diplomáticos, militares y económicos— que unen a China con Pakistán como contrapeso a la proyección geopolítica de India en la parte septentrional del Hindostán, China se perfila como beneficiario de este enfrentamiento. La performance del armamento fabricado en China en los cielos de Asia del sur manda un mensaje contundente a los actores regionales y extrarregionales que pretenden desafiar los intereses estratégicos de Beijing en potenciales campos de batalla.

3.- La economía de Nueva Zelanda se encuentra en una encrucijada. Dadas sus ventajas comparativas naturales (incluyendo condiciones climáticas templadas, precipitación pluvial constante y suelos volcánicos), Nueva Zelanda se ha especializado en la producción de ganado ovino, lácteos, vino, fruta y miel. Estos bienes neozelandeses son altamente competitivos en mercados consumidores extranjeros debido a sus atractivos costos, elevada productividad y alta calidad. Además, la interconectividad de su posición marítima y su acceso a rutas comerciales internacionales —un servicio proporcionado por fuerzas navales estadounidenses— han estimulado el crecimiento de un próspero sector exportador en las últimas décadas. Sin embargo, la proliferación de tensiones geopolíticas en el Pacífico Asiático, la disminución del compromiso de Washington con el libre comercio y la multiplicación de barreras arancelarias proteccionistas, están empujando a Nueva Zelanda a repensar su estrategia de economía política internacional. Ante esta realidad, este Estado del Pacífico Sur tiene cuatro opciones. La primera de ellas es una integración en el sistema geoeconómico norteamericano, con la finalidad de anclarse a socios comerciales prósperos bajo condiciones preferenciales de largo plazo. La



segunda es redireccionar la capacidad agrícola del país a la producción de cereales con altos niveles de demanda global (trigo, cebada, centeno), en busca de compensar las disrupciones que han experimentado las cadenas de suministro de granos a partir del conflicto entre Rusia y Ucrania. La tercera es un acercamiento mercantil con el bloque ASEAN y otras economías del “Mediterráneo Asiático” —caracterizadas por su creciente desarrollo industrial y volúmenes demográficos considerables— con el propósito de contribuir a satisfacer los imperativos de su seguridad alimentaria con importaciones neozelandesas. Una cuarta alternativa consiste en la instrumentación de políticas industriales con el objetivo de incursionar de forma autónoma en sectores de tecnologías avanzadas de alto valor agregado.

Lo más relevante en Asia Pacífico y Oceanía

Drones, misiles y desconfianza nuclear

- Tensiones entre India y Pakistán, India lanzó un ataque contra Pakistán, intensificando las tensiones entre ambas naciones, Pakistán interceptó un dron indio en su segunda ciudad más poblada, lo que generó preocupación internacional sobre una posible escalada militar.

Corredor trilateral, interés estratégico regional

- China, Pakistán y Afganistán acordaron expandir el Corredor Económico China-Pakistán (CPEC) a Afganistán, fortaleciendo la cooperación trilateral y promoviendo el desarrollo regional.

Europa y Oceanía refuerzan seguridad

- La Unión Europea sugirió estrechar lazos de seguridad con Australia durante una gira del primer ministro Anthony Albanese, destacando la importancia de la cooperación en seguridad regional.



DR. JAVIER ULISES OLIVA POSADA

Durante el mes de mayo de 2025, Medio Oriente ha sido escenario de profundos cambios geopolíticos, una agudización de la crisis humanitaria en Palestina y un incremento preocupante de las tensiones diplomáticas, lo que perfila una mega tendencia centrada en la reconfiguración de alianzas internacionales, el deterioro de las condiciones de vida en Gaza y Cisjordania, y el debilitamiento de la seguridad diplomática en la región.

En primer lugar, uno de los acontecimientos más relevantes del mes fue la visita del presidente de Estados Unidos, Donald Trump, por los países del Golfo. A través de una serie de visitas oficiales a Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos y Catar, el mandatario estadounidense selló acuerdos comerciales por más de 600 mil millones de dólares con Arabia Saudita y 200 mil millones con Emiratos, con especial énfasis en cooperación energética, desarrollo de inteligencia artificial y transferencia de tecnología militar (*The White House*, 2025). Lo que resultó especialmente llamativo fue que Trump no incluyó a Israel en su itinerario, lo que generó múltiples interpretaciones sobre un posible distanciamiento entre ambos países. No obstante, el primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, rápidamente desestimó estos rumores, asegurando que el presidente estadounidense le había reiterado su apoyo y compromiso con Israel, pese a no haberlo visitado en esta ocasión (Reuters, 2025). por Rusia en Burkina Faso y otros países del Sahel, que promueven líderes militares y deslegitiman a instituciones democráticas (Obadare, 2025).



Simultáneamente, mientras se consolidaban nuevas alianzas económicas, la situación humanitaria en Gaza continuó empeorando de forma dramática. De acuerdo con un informe reciente de UNICEF, más de 9,000 niños han sido tratados por desnutrición severa debido al bloqueo de suministros y la escasez de alimentos, y al menos 29 menores han muerto como consecuencia directa del hambre (*The Guardian*, 2025). Esta situación, calificada por organismos internacionales como “insostenible”, ha generado múltiples llamados a un cese al fuego y a una mayor apertura para la entrega de ayuda humanitaria, sin que hasta ahora se hayan producido avances notorios.

En este contexto de creciente fragilidad regional, el 21 de mayo se produjo un incidente que tensó aún más las relaciones diplomáticas entre Israel y varios países. En Cisjordania, durante una visita oficial a la ciudad de Yenín, una delegación de 25 diplomáticos internacionales “provenientes de México, Francia, Canadá, Reino Unido, entre otros” fue atacada con disparos de advertencia por parte del Ejército israelí. Si bien no hubo víctimas, el acto fue condenado por múltiples gobiernos y generó un inmediato rechazo por parte de la Secretaría de Relaciones Exteriores de México, que exigió explicaciones formales (*The Guardian*, 2025; Al Jazeera, 2025). Las autoridades israelíes alegaron que la caravana había entrado a una “zona de combate” sin permiso, pero los videos y testimonios difundidos por los asistentes contradicen esa versión, señalando que no se emitieron advertencias previas ni existía señalización visible en el área.

A raíz de este hecho, varios gobiernos convocaron a los embajadores israelíes en sus respectivas capitales, exigiendo respeto al derecho internacional, en particular a la Convención de Viena sobre Relaciones Diplomáticas, que establece la inviolabilidad de las misiones extranjeras. Francia, Italia, Canadá y Reino Unido estuvieron entre los más contundentes en sus pronunciamientos (Al Jazeera, 2025).

En suma, los eventos ocurridos durante mayo evidencian una megatendencia centrada en la reestructuración del poder en Medio Oriente, marcada por el fortalecimiento de nuevos ejes de cooperación económica, además, la creciente inseguridad para las misiones diplomáticas internacionales añade una dimensión crítica a esta coyuntura, ya que refleja el deterioro de las garantías mínimas para el diálogo multilateral en zonas de conflicto. Si bien aún es incierto cómo evolucionará esta dinámica, lo que sí es evidente es que la región enfrenta uno de sus momentos más complejos y volátiles en lo que va del siglo XXI.

Lo mas relevante en Medio Oriente

Alianza económica EE. UU. - Arabia Saudita

- El presidente de Estados Unidos, Donald Trump, y el príncipe heredero de Arabia Saudita, Mohammed bin Salman, firmaron un acuerdo de asociación económica estratégica, que incluye la venta de un paquete de armas a Riad por 142, 000 millones de dólares. El reino se comprometió a una inversión de 600, 000 millones de dólares en EE. UU.

Sanciones, hambruna y justicia moral

- Reino Unido suspendió las negociaciones comerciales con Israel, ha convocado al embajador israelí y ha impuesto sanciones a colonos en Cisjordania, en respuesta a la escalada militar en Gaza, calificada por el ministro de Asuntos Exteriores, David Lammy, como “moralmente injustificable”. La decisión se produce tras advertencias de hambruna debido al bloqueo israelí de alimentos, medicinas y combustible en Gaza durante 11 semanas

Tensión nuclear sacude petróleo

- Los precios del petróleo suben más de un 1%, después de que los informes de que Israel podría estar preparándose para atacar las instalaciones nucleares iraníes hicieran temer una interrupción del suministro en Oriente Medio.





El continente africano atraviesa en mayo de 2025 un momento de redefinición geoestratégica marcado por profundos cambios en los equilibrios del poder regional y por el resurgimiento de conflictos con implicaciones locales e internacionales. Este informe analiza las mega tendencias geopolíticas clave desde un enfoque integral que contempla las dimensiones del poder nacional: política, económica, social, militar, diplomática y tecnológica, con énfasis en las repercusiones sobre la seguridad nacional de los Estados africanos y su vinculación con el sistema internacional.

Mega tendencias en los campos del poder

A. Poder Político

- Militarismo en auge en el Sahel: Se observa una creciente normalización de regímenes militares en Burkina Faso, Malí y Níger, con liderazgos como el de Ibrahim Traoré que promueven un discurso antidemocrático y antioccidental, respaldados mediáticamente por actores externos como Rusia (Obadare, 2025).
- Descentralización en Nigeria: La aprobación de la policía estatal marca un giro hacia el federalismo funcional en respuesta a la crisis de seguridad provocada por milicias islamistas no estatales, como Boko Haram e ISSP (Council on Foreign Relations, 2025a).
- Deriva autoritaria en Uganda: La consolidación de un posible relevo dinástico con Muhoozi Kainerugaba exacerba la represión y el uso político del aparato militar (Gavin, 2025a).

B. Poder Económico

- Minerales críticos y neocolonialismo transaccional: La República Democrática del Congo y Ruanda han suscrito acuerdos con EE. UU. para el acceso a minerales a cambio de seguridad, lo cual refuerza una diplomacia de recursos sin garantías de beneficio social (Gavin, 2025b).
- Tensión comercial Sudáfrica - EE. UU.: La relación bilateral se deteriora tras la imposición de aranceles y sanciones por parte del gobierno estadounidense, en el contexto de disputas ideológicas y geoeconómicas sobre el alineamiento con Rusia y China (Gavin, 2025c; Ferragamo, 2025).

C. Poder Social

- Ascenso del pentecostalismo: La Iglesia católica pierde terreno relativo frente a iglesias pentecostales que ofrecen soluciones inmediatas a la pobreza y la inseguridad, debilitando redes tradicionales de asistencia social y mediación (Council on Foreign Relations, 2025b).
- Violencia de género e impunidad: El feminicidio en países como Kenia revela una crisis institucional profunda y una amenaza directa a la cohesión social y los derechos humanos (James & Mehta, 2025).

D. Poder Militar

- Expansión de grupos yihadistas: Boko Haram, Lakurawa e ISSP intensifican sus ataques en Nigeria y el Sahel, superando la capacidad de respuesta de las fuerzas armadas convencionales (Council on Foreign Relations, 2025a).



- Militarización de la política: El modelo Traoré y sus imitadores en Mali, Chad y Guinea promueven el uso del lenguaje de señores de la guerra, como base de legitimidad militar (Obadare, 2025; Council on Foreign Relations, 2025c).

E. Poder Diplomático

- Instrumentalización de alianzas religiosas: El papel del Vaticano en África, particularmente bajo el liderazgo del nuevo Papa León XIV, es visto como una oportunidad diplomática para influir en temas como pobreza, migración y justicia social (Council on Foreign Relations, 2025).
- Confrontación Sur global vs. EE. UU.: La narrativa antioccidental alimentada por los regímenes militares y por los conflictos diplomáticos (e.g. Sudáfrica-EE. UU.) fortalece un bloque de resistencia simbólica con afinidad hacia Rusia y China (Gavin, 2025).

F. Poder Tecnológico

- Ciberguerra y desinformación: Se identifican patrones de influencia digital impulsados por Rusia en Burkina Faso y otros países del Sahel, que promueven líderes militares y deslegitiman a instituciones democráticas (Obadare, 2025).
- Debilidad estructural digital: Pese al crecimiento de la conectividad, los Estados africanos siguen careciendo de infraestructura robusta para la defensa cibernética y el desarrollo tecnológico autónomo.

Perspectivas Estratégicas de Seguridad

Seguridad Nacional

- Los Estados africanos continúan enfrentando amenazas internas: insurgencias, criminalidad organizada, polarización social y regresión democrática.
- La militarización del poder político y las reivindicaciones nacionalistas son fuentes de inestabilidad latente.

Seguridad Internacional

- La competencia por recursos estratégicos en el continente ha reconfigurado las alianzas: EE. UU., Rusia, China y la UE operan desde lógicas transaccionales o ideológicas.
- Se intensifican los riesgos de regionalización de conflictos, en particular en la cuenca del Congo y el Sahel.

En conclusión, las mega tendencias actuales indican que África está en el centro de una disputa por el poder global que trasciende lo económico y penetra en la estructura misma de su soberanía y gobernabilidad. Las respuestas de los actores locales, regionales e internacionales definirán no solo la estabilidad del continente, sino también la naturaleza del nuevo orden mundial en configuración. Ello significa que el continente opera más como un escenario de contienda que como un jugador en el tablero geopolítico.

Lo más relevante en África

Negociaciones por minerales en RDC

- Estados Unidos está negociando con la República Democrática del Congo (RDC) y Ruanda para asegurar el acceso a minerales críticos como el coltán, clave para la tecnología y la defensa. A cambio, propone promover la paz en el este de la RDC, devastado por décadas de conflicto y controlado en parte por el grupo rebelde M23. Estos acuerdos han generado preocupación entre expertos, quienes temen que perpetúen dinámicas históricas de explotación, corrupción y abuso, sin beneficiar al pueblo congoleño.



Refugio a sudafricanos blancos

- Un grupo de 59 sudafricanos blancos ha llegado a Estados Unidos, donde se les concederá el estatus de refugiados. El presidente Donald Trump dijo que las solicitudes de refugio para la minoría afrikáner del país se habían acelerado porque eran víctimas de “discriminación racial”.

Congo retira inmunidad a Kabila

- El Senado de la República Democrática del Congo votó abrumadoramente para levantar la inmunidad del expresidente Joseph Kabila, quien enfrenta acusaciones de crímenes contra la humanidad y apoyo al grupo rebelde M23. Esta decisión marca un giro significativo en la política del país y podría influir en los esfuerzos de paz en el este del Congo.



LA GEOPOLÍTICA POR EL CONTROL DE INFRAESTRUCTURAS PORTUARIAS A NIVEL GLOBAL

DRA. MARIA DEL PILAR OSTOS CETINA

Siguiendo la lógica comercial y las tendencias geopolíticas que marcan el rumbo a seguir entre las dos principales potencias, Estados Unidos y China, se observa un renovado interés de cada una por participar en la conducción de obras de infraestructura portuaria y plataformas logísticas multimodales a nivel regional y mundial. Avanzan tanto con inversiones directas como mediante prestamos que realizan a través de sus corporaciones crediticias -el Banco de Desarrollo de China (CDB) o incluso, con el Banco de desarrollo multilateral de los BRICS en el caso de la potencia asiática-, o por la vía de organismos internacionales -en el caso la potencia norteamericana-.

Así, Estados Unidos opera a través de entidades crediticias como el Banco Interamericano de Desarrollo, los propios recursos del Fondo Monetario Internacional (FMI) o inversionistas como BlackRock. A cinco meses de la toma de posesión del mandatario Donald Trump, BlackRock, considerado el mayor fondo de inversiones del mundo, emprendió una negociación con la firma china CK Hutchison, con sede en Hong Kong, con la finalidad de adquirir las terminales portuarias de Balboa y Cristóbal, ubicadas en el Canal de Panamá; sin embargo, la intervención de China, evitó que este tipo de acuerdo comercial reafirmara la presencia de Estados Unidos en el punto más central y geoestratégico del continente americano, mismo que contribuye a “abrazar el mundo” por sus ventajas marítimas y comerciales.

Precisamente, este último intento de negociación en materia portuaria se hizo, justo después de que el presidente Trump <<amenazó>> al gobierno panameño con recuperar el control del Canal, mismo que el país centroamericano posee desde 1999, argumentando que era administrado por China. Por lo tanto, el intento de acuerdo comercial de BlackRock, refleja la importancia de los intereses marítimos y navales, además de negocios por parte de Estados Unidos, bajo el mandato del presidente Trump.

En el caso de China, su Iniciativa de la Franja y la Ruta afianza desde hace por lo menos dos décadas, el interés del gigante asiático por incidir en la explotación de hidrocarburos, participar en el sector de la minería crítica, la agroindustria, la química farmacéutica, los sectores eléctricos, automotriz, urbanísticos y hasta de construcción de obras de infraestructura (carreteras, puertos, puentes y líneas de ferrocarril y subterráneos), etc. Esto le ha permitido realizar inversiones notables en América Latina y el Caribe, calculadas entre los 12,000 millones de dólares (2000) y más de 500,000 millones de dólares a 2022.

A pesar de que la tendencia es cambiante para China, -con gran influencia por la “guerra de los aranceles”-, el modelo de negocios de este gigante asiático en la región de América Latina, tiende a que sus inversiones sean directas, involucrándose en la creación de empresas, lo que irrumpe su modelo anterior de prestamista, dando lugar a co-invertir con empresas nacionales en la región.

En lo que respecta al activismo diplomático-comercial de China, el gigante asiático participa en las actividades que promueve el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico, mejor conocido como APEC (por las siglas en inglés de Asia-Pacific Economic Cooperation), creado en 1989. Este foro retoma nuevos bríos en la actualidad, al calor de los acuerdos de tipo comercial que promueve China a partir de esquemas de cooperación entre las naciones que integran dicho mecanismo, que reúne a cerca de 3,000 millones de personas y por lo menos la mitad del comercio mundial.

En cuanto a su modus operandi, el mecanismo de la APEC se dinamiza a través de reuniones periódicas y plenarias con un carácter multilateral, como ocurrió del 14 al 16 de noviembre de



2024 en Lima, la capital del Perú, en un evento que coincidió de forma paralela con la inauguración del puerto de Chancay (Perú), cuyo principal socio inversionista fue China. El gigante asiático realizó un gasto de inversión del 60%, lo que refuerza la importancia del mecanismo comercial para la economía peruana que, actualmente, amplió su listado a por lo menos 10 acuerdos con China en rubros como: comunicaciones y transportes, desarrollo agrario, protocolos sobre exportación de frutas congeladas, industria y tecnología, vivienda y construcción local, entre otros.

De acuerdo con lo anterior, el ánimo de China sigue vigente, destacando su liderazgo en el bloque de los BRICS, que tendrá una cumbre de jefes de Estado los días 6 y 7 de julio en Río de Janeiro (Brasil). Paralelamente, Estados Unidos y sus aliados diseñan alternativas para frenar las iniciativas comerciales de China a escala regional y global. En ese tenor, Estados Unidos propone la ejecución del Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico (CPTPP, por sus siglas en inglés), que integra a 13 países miembros: Australia, Brunei Darussalam, Corea del Sur, Filipinas, Fiyi, India, Indonesia, Japón, Malasia, Nueva Zelanda, Singapur, Tailandia y Vietnam; representando a más del 40% del PIB mundial, con la finalidad de establecer mecanismos de contención en la cuenca de Asia Pacífico, considerada “zona de influencia natural” de China.

Este proyecto del CPTPP, que se inició en 2022, coincide con otros proyectos alternos que lidera Estados Unidos, como el corredor económico India-Medio Oriente-Europa (IMEC), que se establece a partir de “enclaves de avanzada”, que transcurren entre el poder terrestre y el poder marítimo, convirtiéndose de manera simultánea en un obstáculo frente al avance de la iniciativa de la Franja y la Ruta que dirige China a través de toda Eurasia.

Esta situación coincide con el posicionamiento de la actual administración de Donald Trump, decidido a consolidar su esquema de defensa hasta las inmediaciones del Ártico, incluyendo Groenlandia, Canadá y el Canal de Panamá.

Este acercamiento a otros proyectos en materia de infraestructura portuaria y logística, liderado por China y Estados Unidos, conlleva a analizar la vinculación que generan factores como el militar, centrado en las cuestiones de seguridad y defensa, que exigen tanto el resguardo de las propias plataformas o de las infraestructuras críticas y estratégicas, como de los transportes que se requieren para el traslado de un sitio de origen a un mercado de destino final. Esto activa las capacidades de cada potencia comercial con respecto a sus puntos de avanzada o enclaves en la periferia, reforzando las capacidades en materia de poder naval, con el propósito de dar protección a los buques y las embarcaciones que atraviesan las principales “avenidas oceánicas” y los puestos de control (checkpoints), en todo el mundo.

Derivado de todo lo anterior, varias de las actuales “tensiones geopolíticas” que involucran los intereses del gobierno estadounidense, en medio de la contienda con China por el predominio de espacios geoestratégicos, avizoran “cada vez mayores presiones” para el conjunto de los países que integran a América Latina y el Caribe, convertida en una región cada vez más expuesta al cumplimiento de compromisos, en medio de un espiral de llamados de atención y numerosas ordenes ejecutivas que suponen, mayor subordinación a Estados Unidos y menos complacencia en el ámbito de los negocios con el gigante asiático.



MEGATENDENCIA AMÉRICA DEL NORTE

Karl, J., y Faulders, K. (12 de mayo de 2025). La administración Trump está dispuesta a aceptar un “palacio en el cielo” como regalo de Catar para Trump: Fuentes. ABC News. <https://abcnews.go.com/Politics/trump-administration-poised-accept-palace-sky-gift-trump/story?id=121680511>

Oficina militar de la Casa Blanca. (s/f). La Casa Blanca. Recuperado el 27 de mayo de 2025, de <https://obamawhitehouse.archives.gov/administration/eop/whmo>

(S/fa). Nytimes.com. Recuperado el 27 de mayo de 2025, de <https://www.nytimes.com/es/2025/05/20/espanol/estados-unidos/trump-air-force-one-Catar-que-paso.html>

(S/FB). Nytimes.com. Recuperado el 27 de mayo de 2025, de <https://www.nytimes.com/es/2025/05/04/espanol/estados-unidos/trump-ejercito-desfile.html>

MEGATENDENCIA AMÉRICA LATINA

(S/f). Thediplomat.com. Recuperado el 27 de mayo de 2025, de [https://thediplomat.com/3-anuncios-de-Xi-Jinping-sobre-América-Latina-durante-la-visita-a-China-de-Boric-Petro-y-Lula-\(2025-13-de-mayo\).Yahoo-Noticias.https://es.us/3-anuncios-xi-jinping-am%C3%A9rica-181728447.html](https://thediplomat.com/3-anuncios-de-Xi-Jinping-sobre-América-Latina-durante-la-visita-a-China-de-Boric-Petro-y-Lula-(2025-13-de-mayo).Yahoo-Noticias.https://es.us/3-anuncios-xi-jinping-am%C3%A9rica-181728447.html)

Deutsche Welle. (2025, 12 de abril). FMI aprueba crédito de USD 20.000 millones para Argentina . Deutsche Welle. <https://www.dw.com/es/fmi-aprueba-cr%C3%A9dito-de-usd-20000-millones-para-argentina/a-72225963>

Economista, E. (2025, 5 de mayo). China anuncia una sorpresiva visita a la Argentina y crece la expectativa . El Economista. <https://eleconomista.com.ar/economia/china-anuncio-una-sorpresiva-visita-argentina-crece-expectativa-n84431>

La cumbre de los Brics se celebrará en Río de Janeiro, en julio . (2025, 17 de febrero). Agencia Brasil. <https://agenciabrasil.ebc.com.br/es/geral/noticia/2025-02/la-cumbre-de-los-brics-se-celebrara-en-rio-de-janeiro-en-julio>

MEGATENDENCIA EUROPA

Consejo de la Unión Europea. «European Union.» Council Decision (CFSP) 2025/966 of 20 May 2025 amending Decision (CFSP) 2024/2643 concerning restrictive measures in view of Russia's destabilising activities. 20 de mayo de 2025. https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=OJ:L_202500966 (último acceso: 27 de mayo de 2025).

Deuche Welle. «Rusia prohíbe Facebook e Instagram por “extremismo”.» Deuche Welle. 21 de marzo de 2022. <https://www.dw.com/es/rusia-proh%C3%ADbe-facebook-e-instagram-por-presunta-actividad-extremista/a-61205245> (último acceso: 21 de marzo de 2025).

Grasso, Daniele. «RT está prohibido en Europa, pero cientos de webs permiten ver su contenido.» El País. 16 de septiembre de 2022. <https://elpais.com/tecnologia/2022-07-20/rt-esta-prohibido-en-europa-pero-cientos-de-webs-permiten-ver-su-contenido.html> (último acceso: 27 de mayo de 2025).

Red Media. Red Media, We are. 15 de marzo de 2024. <https://thered.stream/we-are/> (último acceso: 26 de mayo de 2025).

Unión Europea. «Carta de los derechos fundamentales de la Unión Europea.» 2000. 22.—. Objetivos y valores. 2025. https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/principles-and-values/aims-and-values_es (último acceso: 27 de mayo de 2025).



MEGATENDENCIA ASI PACÍFICO Y OCEANÍA

Goddard, S. (2025, April 22). The Rise and Fall of Great Power Competition. Foreign Affairs. <https://www.foreignaffairs.com/united-states/rise-and-fall-great-power-competition>.

Joshi, Y. & Pant, H. (2025, May 14). Post-Sindoor, A New Reality for India and Pakistan. The National Interest. <https://nationalinterest.org/blog/silk-road-rivalries/post-sindoor-a-new-reality-for-india-and-pakistan>.

Weichert, B. (2025, May 08). How Chinese Missiles Routed India's Air Force Over Pakistan. The National Interest. <https://nationalinterest.org/blog/buzz/how-chinese-missiles-routed-indias-air-force-over-pakistan>.

Zeihan, P. (2025, May 03). Will New Zealand Dive or Thrive? [YouTube Video]. Zeihan on Geopolitics. <https://www.youtube.com/watch?v=sIseBNam20E>

MEGATENDENCIA AFRICA

Ferragamo, M. (22 de mayo de 2025). La confrontación de Trump con el presidente de Sudáfrica frustra los esfuerzos por reducir las tensiones . Consejo de Relaciones Exteriores. <https://www.cfr.org/article/trumps-confrontation-south-africas-president-derails-effort-cool-tensions>

Gavin, M. (2025a, 1 de mayo). Negociaciones de paz en la era del transaccionalismo . Consejo de Relaciones Exteriores. <https://www.cfr.org/blog/peace-talks-era-transactionalism>

Gavin, M. (2025b, 9 de mayo). Señales de advertencia en Uganda . Consejo de Relaciones Exteriores. <https://www.cfr.org/blog/warning-signs-uganda>

Gavin, M. (2025c, 21 de mayo). Las tensiones tras la reunión entre Trump y Ramaphosa en la Casa Blanca . Consejo de Relaciones Exteriores. <https://www.cfr.org/blog/tensions-behind-trump-ramaphosa-white-house-meeting>

James, N. (2 de mayo de 2025). Mujeres esta semana: Hegseth anuncia el fin del programa Mujeres, Paz y Seguridad . Consejo de Relaciones Exteriores. <https://www.cfr.org/blog/women-week-hegseth-announces-end-women-peace-and-security-program>

Obadare, E. (2025a, 5 de mayo). El culto a Traoré . Consejo de Relaciones Exteriores. <https://www.cfr.org/blog/cult-traore>

Obadare, E. (2025c, mayo 21). How Pope Leo will approach Africa, Catholicism's fastest-growing region. Council on Foreign Relations. <https://www.cfr.org/expert-brief/how-pope-leo-will-approach-africa-catholicisms-fastest-growing-region>

Obadare, E. (2025b, mayo 20). Letter to a young African. Council on Foreign Relations. <https://www.cfr.org/blog/letter-young-african>

ARTÍCULO: LA GEOPOLÍTICA POR EL CONTROL DE INFRAESTRUCTURAS PORTUARIAS A NIVEL GLOBAL

Pelcastre Julieta. (31 de marzo de 2025) Obtenido de <https://dialogo-americas.com/articles/committed-to-regional-security-panama-us-combat-malign-smuggling-networks-curb-irregular-migration/>

DW. (4 de abril de 2025) Obtenido de <https://www.dw.com/es/ee-uu-y-panam%C3%A1-realizan-ejercicio-militar-conjunto-de-protecci%C3%B3n-del-canal/a-72135911>

Campos Ana Cristina. (17 de febrero de 2025) Obtenido de <https://agenciabrasil.ebc.com.br/es/geral/noticia/2025-02/la-cumbre-de-los-brics-se-celebrara-en-rio-de-janeiro-en-julio>

Evan Ellis. (8 de mayo de 2025) Obtenido de <https://evanellis.substack.com/p/evan-ellis-ecuadors-incoming-government>



MIRADA GEOPOLÍTICA GLOBAL



CIUDAD DE MÉXICO · AÑO 2025

[HTTPS://CESNAV.UNINAV.EDU.MX/CESNAV/MIRADA_GEOPOLITICA.HTML](https://cesnav.uninav.edu.mx/cesnav/mirada_geopolitica.html)