

SECRETARÍA DE MARINA-ARMADA DE MÉXICO
OFICIALIA MAYOR
UNIVERSIDAD NAVAL
CENTRO DE ESTUDIOS SUPERIORES NAVALES
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ESTRATÉGICAS
DE LA ARMADA DE MÉXICO

MIRADA GEOPOLÍTICA GLOBAL

— AMÉRICA DEL NORTE — AMÉRICA LATINA — EUROPA — ASIA PACÍFICO Y OCEANÍA — MEDIO ORIENTE — ÁFRICA —



MEGATENDENCIAS GLOBALES



**MIRADA GEOPOLÍTICA
GLOBAL**

MES JULIO

Estimados lectores:

En nuestra búsqueda constante por ofrecer un análisis geopolítico más estratégico e innovador, continuaremos con el enfoque basado en megatendencias, una visión más profunda y conectada con los grandes cambios estructurales que moldean el futuro del mundo.

¿Qué son las megatendencias?

Las megatendencias son fuerzas globales de transformación que impactan múltiples aspectos de la geopolítica, la economía, la seguridad y la sociedad. No son eventos aislados, sino cambios a largo plazo que redefinen el orden mundial.

Este nuevo modelo mantendrá la perspectiva regional, analizando el impacto de cada megatendencia en América del Norte, América Latina, Europa, Asia Pacífico y Oceanía, Medio Oriente y África.



CONTENIDO:

MEGATENDENCIAS GLOBALES

AMÉRICA DEL NORTE



AMÉRICA LATINA



EUROPA



ASIA PACÍFICO Y OCEANÍA



MEDIO ORIENTE



ÁFRICA

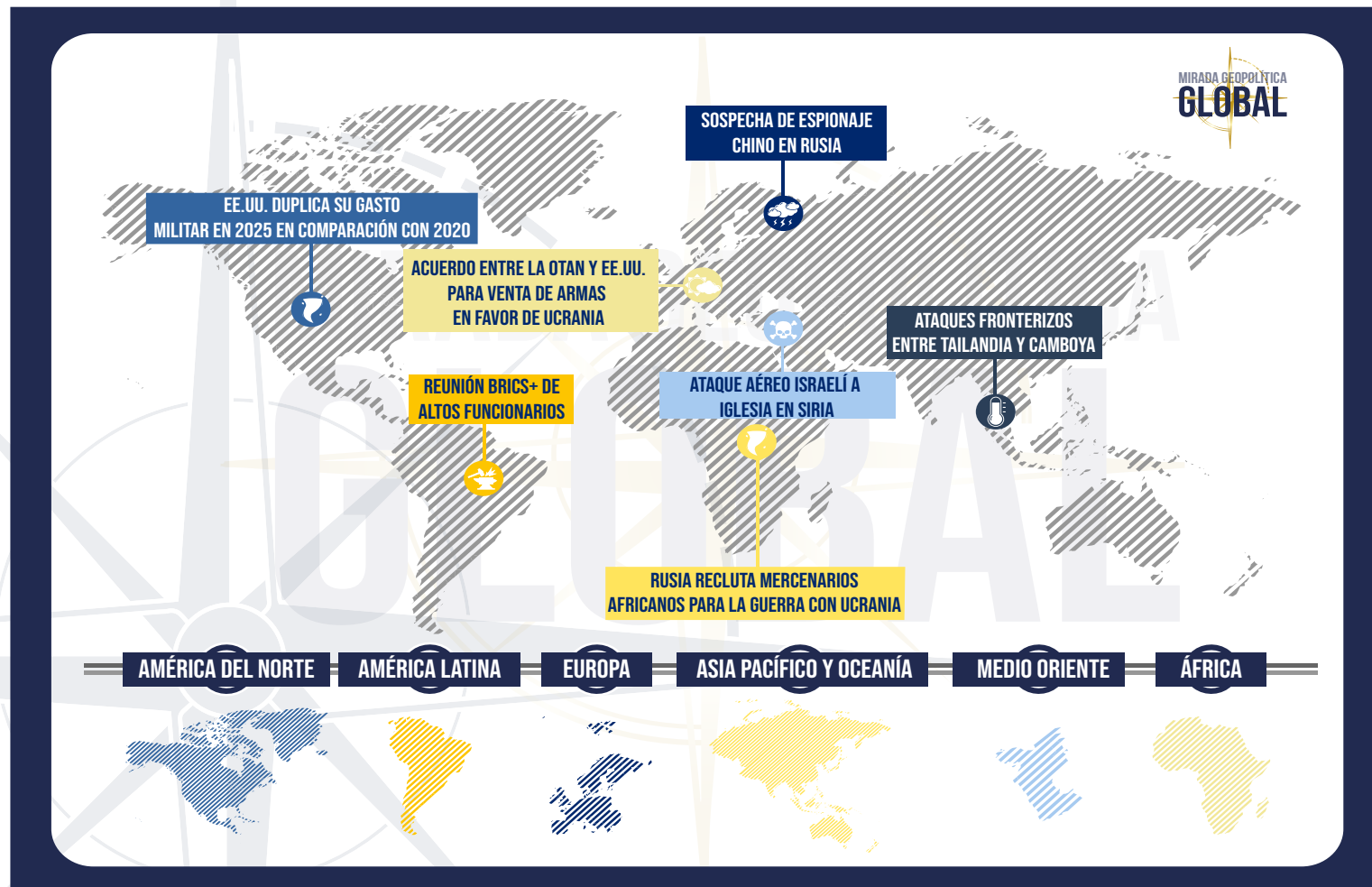


ARTÍCULO:

LA CUMBRE DE LA HAYA DE LA OTAN. IMPLICACIONES PARA MÉXICO



MAPA GEOPOLÍTICO (JULIO 2025)



MEGATENDENCIA

AMÉRICA DEL NORTE



DR. ARTURO PONCE URQUIZA

Presupuesto de los EE.UU.

Para una nación de la envergadura de los EE.UU., es primordial contar con un amplio presupuesto que le permita llevar a cabo cada uno de sus proyectos, considerando en ello, su importancia de ser la primera potencia económica mundial, y lo que esto representa para el proceso de estabilidad tanto financiera y comercial a nivel mundial, aunado a la importante competencia que prevalece en el sistema internacional como la Unión Europea y la República Popular de China.

En tal sentido, el presupuesto federal tiene un importante proceso de elaboración que dura prácticamente un año, comenzando con las solicitudes que hace cada dependencia federal, ajustarlas a la planeación del gobierno federal, luego se discute en las comisiones pertinentes del Congreso, para ser revisado y someterse a su aprobado en las cámaras (Representantes y Senado), para posteriormente, con su promulgación por parte del Ejecutivo Federal, entre en vigor a partir del 1 de octubre de cada año.

En este año, la principal preocupación fue consolidar un presupuesto que permitiera los recortes fiscales comprometidos en la campaña electoral, así como también, mejorar las condiciones a la necesidad que EE.UU. tiene en materia de Seguridad Nacional. Con una victoria de 218 votos a favor contra 214, la nueva ley presupuestaria logró un paquete de 4.5 billones de dólares en exenciones fiscales; algunas fueron promulgadas en 2017 durante el primer periodo presidencial de Donald Trump, y que estaban por expirar, además de incorporarse nuevas, como las exenciones fiscales, que son: permitir a los trabajadores deducir las propinas, como también las horas extras.

Un punto medular del presupuesto, es el gasto militar y de seguridad nacional, que incluye la financiación de las actividades del Departamento de Defensa y otras dependencias corresponsables, mismo que será de 899,000 millones de dólares en 2025, estimándose un aumento del 99% si se compara con el asignado en el año 2000, de 530,00 millones de dólares.

Es de considerar este incremento, pues de acuerdo a *The Watson School of International and Public Affairs*, el año pasado el gobierno estadounidense gastó 18,000 millones de dólares para resguardar la seguridad internacional en la región de Medio Oriente, como también, que EE.UU. eroga un poco más del doble que la República Popular de China, en gasto militar. De igual manera, la Federación Rusa cuenta con el principal arsenal nuclear del mundo, sin embargo, su gasto en defensa es de sólo la décima parte de lo que los



EE.UU. han proyectado para el presente año.

Por último, dentro de dicho presupuesto, uno de los proyectos de relevancia, es el desarrollo defensivo de la Cúpula Dorada, similar con la que cuentan las Fuerzas de Defensa de Israel, cuyo costo se estima en 175,000 millones de dólares y para comenzar su construcción, se han asignado 25,000 millones de dólares.



DRA. MARÍA DEL PILAR OSTOS CETINA

Discrepancias entre EE.UU. y Brasil frente a los acuerdos de la Cumbre de los BRICS, realizada en Río de Janeiro (Brasil) a comienzos del mes de julio.

El inicio de la XVII Cumbre de los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), que integra a 14 jefes de Estado, entre miembros, asociados e invitados, tuvo lugar el pasado 6 de julio en Río de Janeiro (Brasil); algunos de sus integrantes como el presidente chino, Xi Jinping, y su par ruso, Vladimir Putin, participaron de manera remota con el propósito de atender los temas sustantivos de la agenda de esta cumbre, comenzando por la situación que acontece en Gaza, seguido del análisis de los efectos por los ataques realizados a infraestructuras estratégicas en Irán y las retaliaciones armadas que se mantienen en el caso de Cachemira, un estado administrado por la India.

Además de abordar estos conflictos a nivel internacional, se analizaron los temas del comercio internacional, en específico, las alternativas para hacer frente a la imposición de medidas arancelarias por parte de Estados Unidos a aquellos países que se opongan a las nuevas directrices que establece la Casa Blanca. En ese tenor, la propuesta de los miembros de los BRICS, aboga por un fortalecimiento del comercio interno, que otorgue un mayor impulso a las monedas nacionales de quienes integran los BRICS, reduciendo de este modo la dependencia con el dólar que rige la economía mundial desde las primeras décadas del siglo XX.

Por otra parte, la posición de Brasil a través de su mandatario, Luiz Ignacio Lula da Silva, cuestionó dentro de este mismo encuentro, la vigencia de instituciones crediticias y organismos como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y la Organización Mundial del Comercio (OMC), como parte de la implementación de medidas que calificó el mandatario brasileño de "proteccionistas, unilaterales, punitivas y discriminatorias", lo que hizo que el gobierno de Estados Unidos respondiera a las críticas formuladas por mencionado mandatario, con una posible imposición de aranceles del 50% sobre los productos que Brasil envía a Estados Unidos a partir del 1 de agosto.



Estas discrepancias entre los dos gobiernos en la región, atienden no solamente a desacuerdos de tipo comercial, destacando en ese sentido el balance positivo que durante varios años situó a Brasil con un superávit frente a Estados Unidos, lo que se circunscribe además en desencuentros de tipo político, particularmente, y a partir de la campaña de seguimiento por delitos federales que adelanta el gobierno de Lula frente a su opositor interno, el ex mandatario Jair Bolsonaro, un cercano seguidor del mandatario Donald Trump.

De este modo, las diferencias que se observan entre el modelo que lidera la Casa Blanca y las directrices que avala, en este caso el grupo de los BRICS, deriva no solo en críticas más abiertas al modelo tradicional economicista que se dio a partir de la Segunda Guerra Mundial, si no que al mismo tiempo se conjunta con otras propuestas recientes como la que promueve el presidente chileno Gabriel Boric, quien el pasado 21 de julio, se reunió en Santiago de Chile con sus homólogos de España, Brasil, Colombia y Uruguay, con el propósito de fundar el movimiento “Democracia siempre”, ampliando su invitación a países como México, Honduras, Reino Unido, Canadá, Sudáfrica, Dinamarca y Australia, que acepten integrar lo que denominó el mandatario chileno como: una “alianza internacional en defensa de la democracia”, que va por un segundo encuentro en el mes de septiembre, en ocasión de las reuniones previstas durante la Asamblea General de Naciones Unidas en Nueva York.

Finalmente, la tendencia geopolítica que predomina en medio de estos encuentros oficiales como la cumbre de los BRICS, transcurre a través de una <<ruta crítica>> frente al modelo hegemónico que se gestó a partir de la Segunda Guerra Mundial, otorgando un peso específico para el dólar y las instituciones y organismos crediticios con un alcance global que, en estos momentos, resultan cuestionados por su capacidad de atender y resolver los problemas que se perciben en medio de esta recién desatada “guerra de aranceles”, con alcances que van más allá de lo regional y escalan a un nivel global.

MEGATENDENCIA

EUROPA



DR. MAURICIO ALONSO ESTEVEZ DANIEL

El rearme de Europa es un hecho que en los últimos meses se ha reforzado a través de las decisiones políticas tomadas por los líderes occidentales en diferentes foros internacionales. En marzo de 2025 fue anunciado el “Plan Rearme Europa/Preparación 2030” que establece una serie de medidas jurídicas y financieras para impulsar las inversiones en el sector militar de los Estados miembros de la Unión Europea (UE). El objetivo del plan es aumentar las capacidades y la inversión pública en defensa, ofreciendo herramientas financieras de acceso inmediato para reforzar las capacidades militares.



El plan pretende movilizar hasta 800,000 millones de euros en gasto militar a través de mayor flexibilidad fiscal, un nuevo instrumento de préstamos de 150,000 millones de euros para adquisiciones militares conjuntas, la posible reorientación de los fondos de cohesión europeos, apoyo del Banco Europeo de Inversiones y movilización de capital privado proveniente de la Unión de Ahorros e Inversiones (Comisión Europea, 2025; Parlamento Europeo, 2025).

Además, el 21 de julio de 2025 tuvo lugar, en formato virtual, la 29 reunión del Grupo de Contacto para la Defensa de Ucrania (Ukraine Defense Contact Group, UDCG), también conocido como “Grupo de Ramstein”, con la participación de representantes de 52 Estados.

La sesión fue presidida por Boris Pistorius, ministro de Defensa de Alemania, y John Healey, titular de Defensa de Reino Unido. Por parte de Ucrania asistieron el secretario del Consejo de Seguridad Nacional, Rustem Umérov, y el ministro de Defensa, Denís Shmygal. Durante su intervención, Mark Rutte, secretario general de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), destacó la iniciativa conjunta con el presidente estadounidense Donald Trump, anunciada días antes y destinada a fortalecer el apoyo a Ucrania por medio de la apertura de activos estadounidenses adicionales mediante la inversión de los aliados en Europa y Canadá (OTAN, 2025). Esto significa que los Estados Unidos proporcionarán las armas y sus aliados de la OTAN pagarán por ellas.

Cabe señalar que la iniciativa cuenta con un carácter indefinido y voluntario, y será coordinada por la OTAN. Del mismo modo, la iniciativa conjuga las tres decisiones clave tomadas en la Cumbre de la OTAN, celebrada en La Haya a finales del mes de junio de 2025: aumentar la inversión en defensa, expandir la producción militar y apoyar a Ucrania. En palabras de Mark Rutte, el objetivo de toda la asistencia de seguridad a Ucrania del Grupo de Ramstein y la OTAN es lograr un fin justo y duradero del conflicto lo antes posible (OTAN, 2025). No obstante, estas acciones pueden entenderse como el intento de derrotar estratégicamente a Rusia usando a Ucrania como proxy y manteniendo la amenaza de un enfrentamiento directo Rusia-UE.

La UE se enfrenta a graves riesgos para su estabilidad, pero es probable que no provengan de enemigos externos sino de los problemas económicos y sociales a los que se enfrentan desde la crisis financiera de 2008 y que pretenden resolver a través de una economía de guerra (Rooks, 2025). Los EE.UU. toman distancia del conflicto ucraniano; pero mantienen su presión política a través de la OTAN, cosechan beneficios económicos con la venta de armas, mantienen la coordinación de la asistencia militar a Kiev y amenazan a Moscú con aranceles indirectos del 100% si no llega a un acuerdo de paz con Ucrania en las próximas semanas. Rusia sigue avanzando en el Donbass.



MEGATENDENCIA

ASIA PACÍFICO Y OCEANÍA



MTRO. JOSÉ MIGUEL ALONSO TRABANCO

El proceso de creación de las mega-tendencias se llevan acabo a partir de los campos del poder nacional: político, económico, societal, geopolítico, ambiental, tecnológico y militar.

Aunque las rivalidades geopolíticas en el Indo Pacífico no han desembocado en una vasta confrontación militar directa —a diferencia de lo que ocurre en Medio Oriente y el espacio post Soviético en Europa del este— el nivel de tensión permanece elevado. Como lo anticipó el General Karl Haushofer hace un siglo, esta macro región se está reposicionando como el mayor centro de gravedad geopolítica y económica del planeta. En lo que respecta al comportamiento en las trayectorias de sus mega tendencias, se observan las siguientes fluctuaciones:

1.- La proliferación de operaciones de inteligencia denotan los límites de la colaboración estratégica entre Beijing y Moscú. En la era de la post Guerra Fría, China y Rusia han profundizado vínculos estratégicos a lo ancho del espectro de la relación bilateral. Si bien no se trata de una alianza plena, este reaceramiento colaborativo obedece a un interés pragmático compartido en la búsqueda de un equilibrio global de poder de corte policéntrico y en la necesidad común de hacer un contrapeso a las pretensiones unipolares de Estados Unidos. Sin embargo, resulta erróneo suponer que existe una alineación integral entre los intereses de ambas potencias. Esta realidad se manifiesta en el despliegue que hacen las potencias para conocer en todo momento las capacidades y vulnerabilidades de oponentes y aliados. Si bien Beijing ha manifestado explícitamente que no desea una derrota militar rusa en Ucrania por así convenir a sus intereses geopolíticos, persisten múltiples puntos de tensión en la relación entre rusos y chinos en escenarios regionales como el Lejano Oriente y Siberia, mismos que obligan al dinamismo permanente de los órganos de inteligencia estratégica.

2.- En su nueva etapa como Emirato Islámico gobernado por el Talibán 2.0, Afganistán recurre a la diplomacia en las sombras para diversificar relaciones con potencias interesadas en Asia Central. Tras la caótica retirada de las fuerzas estadounidenses de Afganistán, el Talibán recobró el poder, reestableciendo su control sobre la totalidad del territorio y las fronteras del país. A pesar de cuestionamientos a su legitimidad como gobierno —y otros obstáculos como disputas religiosas, discrepancias ideológicas, desconfianza mutua y la intermitencia histórica de tensiones con varios Estados vecinos— ello no se ha traducido en su aislamiento. De hecho, la proliferación de discretas negociaciones diplomáticas con



potencias regionales ha arrojado como resultado un incipiente entramado de vínculos colaborativos. En ese sentido, el reconocimiento diplomático oficial de los Talibanes por parte de la Federación Rusa representa un parteaguas que eleva la relación del nivel de contactos informales a un rango de relación bilateral oficial como medio para desbloquear el pleno potencial de la cooperación interestatal. Basado en consideraciones pragmáticas de Realpolitik, este acercamiento entre Moscú y Kabul responde a: 1) la búsqueda de colaboración estratégica en materia securitaria en contra de milicias islámicas que amenazan los intereses del Kremlin en Asia Central; 2) la conformación de corredores logísticos de interconectividad comercial por los que transitarían exportaciones rusas de energéticos y cereales y 3) una diversificación geopolítica equilibrada que permita mayor estabilidad regional. Este paso podría abrir la puerta para la ulterior normalización de relaciones con otros Estados. De hecho, Afganistán ha tejido extraoficialmente incipientes lazos bilaterales. La activa presencia de inversiones chinas en la extracción comercial de hidrocarburos y las pláticas en curso sobre su participación en la minería de litio obedecen al interés de Beijing en integrar a la economía afgana en la Iniciativa de la Franja y La Ruta (BRI). A su vez, India pretende extender su esfera de influencia en Asia Central con la finalidad de contener la expansión geopolítica de Pakistán. Nueva Delhi ha reabierto su embajada en Kabul para impulsar proyectos de cooperación enfocados a la infraestructura y minerales (uranio, cobre, hierro). Por su parte, Pakistán desea restaurar el diálogo bilateral para atender problemáticas de seguridad fronteriza, desacuerdos migratorios y la necesidad de contrarrestar las actividades de grupos jihadistas (que presuntamente operan desde Afganistán) responsables de cometer actos terroristas en contra de blancos pakistaníes.

3.- Bajo la administración presidencial de Ferdinand Marcos Jr., Filipinas está adoptando una postura desafiante ante el reposicionamiento de China como la mayor potencia de Asia. Dicha actitud se refleja no solamente en expresiones de retórica diplomática, sino en medidas como el fortalecimiento de las capacidades de las fuerzas armadas filipinas en un contexto de disputas geopolíticas no resueltas entre Beijing y Manila. Se manifiesta también en una apuesta por una mayor colaboración estratégica, militar y securitaria con actores que comparten una actitud antagónica hacia el 'Reino Medio', tales como Estados Unidos, Japón y Taiwán. El gobierno filipino ha retomado la reciente reconceptualización estratégica japonesa según la cual el Mar de China Meridional, el Mar de China Oriental y la península coreana constituyen un único teatro de operaciones en el que se requiere intervención colectiva para contener el alcance geopolítico de China. Sin embargo, prevalecen varios factores que cuestionan la pertinencia de esta política. A nivel interno, no todos los miembros de la elite política filipina comparten la misma visión estratégica. Por ejemplo, la dinastía Duterte —que buscará retomar el poder en las elecciones presidenciales a celebrarse en 2028— es proclive a un acomodo conciliatorio con Beijing. Tampoco resulta claro si en Manila hay una genuina voluntad política para participar (como parte de una coalición) en un conflicto regional en el que los intereses nacionales filipinos no se encuentren directamente amenazados. A nivel externo, se considera que la formación de una alianza hostil dirigida a la distancia por Estados Unidos alimentaría las tensiones regionales, en detrimento de la estabilidad. Además, la mayoría de los integrantes del bloque ASEAN no se decantan en la actual contienda estratégica entre Estados Unidos y China. Finalmente, las lecciones de los conflictos en Ucrania y Medio Oriente (junto con la imposición estadounidense de aranceles en contra de Japón y Corea del Sur) ilustran los límites de los compromisos de Washington en materia de política exterior para con sus supuestos aliados.



4.- Escala la disputa fronteriza entre Tailandia y Camboya al nivel de conflicto militar. En la zona fronteriza del llamado “triángulo esmeralda” (que también comparte frontera con Laos) se han producido una escalada de escaramuzas armadas entre tropas de ambos países. Fuerzas camboyanas han atacado blancos civiles en territorio tailandés con proyectiles de artillería. A su vez, Tailandia ha respondido con ataques aéreos contra instalaciones militares camboyanas. Bangkok amenaza con interrumpir el suministro de energía eléctrica e internet a comunidades camboyanas cercanas a la frontera. El desacuerdo en torno a la demarcación de líneas fronterizas no es nuevo, sino que se remonta a hace más de un siglo cuando Francia —como potencia colonial dominante en Indochina— definió la cartografía limítrofe. También influye el interés de ambos bandos en reclamar el control de recintos religiosos venerados por las culturas de los dos países como una cuestión de orgullo nacional. El aumento de las hostilidades motiva preocupaciones diplomáticas en torno a la preservación de la estabilidad regional en el sureste asiático, especialmente considerando los lazos de los beligerantes con las grandes potencias. Desde hace décadas, Tailandia es un aliado clave de los Estados Unidos y miembro del BRICS+, en tanto que Camboya sostiene una relación bilateral muy cercana con China, especialmente en materia de proyectos de infraestructura de conectividad geoeconómica. La confrontación también pone a prueba la cohesión del bloque establecido por la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), no se decantan en la actual contienda estratégica entre EE.UU. y China.

Por otro lado, cabe la posibilidad de que, con base en su superioridad militar sobre las fuerzas camboyanas, el ejército tailandés haya entrado en la confrontación con la expectativa de una victoria rápida que restaure su legitimidad y prestigio ante la sociedad. Sin embargo, un fracaso pondría en riesgo la supervivencia política de la frágil coalición gobernante en Tailandia.

Finalmente, las lecciones de los conflictos en Ucrania y Medio Oriente (junto con la imposición estadounidense de aranceles en contra de Japón y Corea del Sur) ilustran los límites de los compromisos de Washington en materia de político exterior para con sus supuestos aliados.

Eventos relevantes:

- A pesar de una estrecha relación estratégica en materia securitaria con Tokio y Seúl, la administración Trump le impone aranceles a las exportaciones japonesas y sudcoreanas al mercado consumidor estadounidense.
- El recrudecimiento del conflicto intraestatal en Myanmar está estimulando el crecimiento del flujo ilícito de drogas sintéticas (metanfetamina) en el sureste asiático.





Sin duda que el clima convulso y polarizado en la región de Medio Oriente continúa, y más aún, se profundiza. Durante el presente mes, la grave situación en Gaza, derivada de la persistente acción ofensiva de las Fuerzas Armadas de Israel, por el incumplimiento de la entrega de los rehenes israelíes, mantiene un clima de incertidumbre de sus alcances. En ese sentido, prevalece por parte de la comunidad internacional y organismos multilaterales la preocupación de las consecuencias del conflicto sobre la población en el territorio de Gaza. No obstante, también la población civil de Israel ha observado consecuencias negativas de la situación en la Franja de Gaza.

Derivado del conflicto, el 22 de julio, en la isla griega de Syros, un grupo de manifestantes pro Palestina, (los despachos refieren entre 150 y 200 personas), impidió que los turistas israelíes del barco "Crown Iris" desembarcaran y como consecuencia, se vieran obligados a continuar su viaje. Si bien no se reportaron actos de violencia, este tipo de protestas, han comenzado a extenderse a otras partes de Europa. Lo cierto es que las posibilidades de negociación para un cese al fuego o al menos, una tregua, en estas condiciones no tiene posibilidades en el corto plazo.

El 17 de este mes, un delicado incidente se dio, cuando aviones de Combate de Israel, bombardearon por error, la iglesia de la Sagrada Familia. El propio Primer Ministro de ese país, se comunicó con el Papa León XIV, para disculparse por los hechos. En su momento y por su parte, el Pontífice, mediante un comunicado en las redes sociales, expresó su pesar. La ampliación cronológica de la violencia en Gaza, también se extiende en cuanto a actores políticos, en este caso El Vaticano y otros gobiernos, como el de Siria.

El 20 de julio, a través de un comunicado firmado por el enviado especial de la Casa Blanca para atender la crisis, Thomas Barrack, logró un acuerdo de cese al fuego entre Israel y Siria, luego de que en varias incursiones aéreas, Israel atacara instalaciones militares en Damasco, capital de ese país. El acuerdo fue avalado por las representaciones de Turquía y Jordania. Tanto el Primer Ministro israelí como el Presidente Ahmed al-Sharaa, expresaron su satisfacción por el contenido de la propuesta estadounidense, con lo que se trae un escenario de tranquilidad y con ello, se contiene la posibilidad de un nuevo frente bélico.

Por último pero no menos relevante, fue al inicio del día 21 de este mes, la expulsión de poco más de medio millón de afganos por parte de Irán. La acción coordinada por las autoridades, se suma de manera peligrosa, a la serie de manifestaciones xenófobas que



se observan en otras regiones.

La migración forzada de Afganistán a ese país vecino, se ha visto incrementada ante la nueva llegada de El Talibán al gobierno y con ello, la aplicación de una serie de medidas que afectan, sobre todo, a los derechos de las niñas y las mujeres de cualquier edad.

MEGATENDENCIA

ÁFRICA



DR. JESÚS GALLEGOS OLVERA

África se ha convertido en un epicentro de profundas transformaciones geopolíticas que delinean tanto sus desafíos estructurales como sus oportunidades emergentes en el siglo XXI. A través del análisis de seis megatendencias identificadas en julio de 2025, se exponen los factores clave que configuran el panorama africano actual en dimensiones políticas, económicas, militares, tecnológicas, sociales y ambientales. Desde la reconfiguración del liderazgo regional hasta el auge de economías solidarias y la instrumentalización paramilitar del continente, estas dinámicas revelan no solo las tensiones internas que enfrenta África, sino también su creciente centralidad en la agenda global.

El abordaje analítico de cada tendencia —con base en casos específicos y fuentes periodísticas relevantes— permite comprender cómo el continente africano articula respuestas locales a problemáticas globales. Asimismo, se destaca el papel de nuevos actores subestatales, redes comunitarias y resistencias ciudadanas frente a fenómenos como el colonialismo de residuos, la feminización de economías criminales o la expansión de conflictos asimétricos. En conjunto, se presenta una mirada estratégica sobre el devenir africano contemporáneo y sus implicaciones para la seguridad internacional, la justicia global y la redefinición del orden multipolar.

En julio de 2025, África enfrenta una creciente fragmentación interna y competencia externa por influencia en espacios de poder regional. En Sudáfrica, el presidente Ramaphosa destituyó a la ministra de Educación Superior tras una crisis con su aliado de coalición, lo que revela tensiones institucionales entre las dos principales fuerzas políticas.

La reconfiguración política responde a la presión de nuevos equilibrios multipartidistas, sistemas de rendición de cuentas emergentes y una sociedad civil más vigilante. Esta tendencia afecta la gobernabilidad, genera incertidumbre fiscal, y erosiona la estabilidad institucional en uno de los principales actores del continente. A mediano plazo, podría consolidarse un modelo de cogobierno tenso pero viable; a largo plazo, podría acelerar reformas constitucionales para estabilizar coaliciones.



Consolidación de la economía social y solidaria.

La Unión Africana aprobó una Estrategia decenal para la Economía Social y Solidaria (SSE), apostando por modelos económicos inclusivos frente al agotamiento de la ayuda internacional y la desigualdad estructural. Se gesta como respuesta a tres crisis simultáneas: recorte de asistencia oficial al desarrollo (-7.1%), desempleo juvenil masivo (>53 millones sin empleo ni estudio), y fragilidad climática. Se observan redes cooperativas, innovación financiera y tecnología de base social. Casos como Babban Gona en Nigeria y Esoko en Ghana demuestran el potencial de resiliencia local. La tendencia indica que a mediano plazo, la SSE podría consolidarse como motor alternativo al neoliberalismo extractivo; a largo plazo, podría influir en reformas constitucionales económicas nacionales.

Activación de rivalidades interestatales y paramilitarismo transnacional.

El conflicto en Sudán escaló con la toma de la frontera con Libia y Egipto por parte de las Fuerzas Rápidas de Apoyo, mientras Libia deportó a 700 migrantes sudaneses en operativos vinculados al tráfico humano. La combinación de vacíos de poder, redes criminales y competición por rutas estratégicas intensifica el desorden geopolítico. Los efectos se dejan sentir en las cadenas logísticas, la activación de desplazamientos masivos y en el aumento de la inestabilidad fronteriza, con implicaciones para la seguridad del Sahel y el Mediterráneo. A mediano plazo, podría haber una regionalización de conflictos; a largo plazo, se configura un área de guerra crónica con fuerte presencia paramilitar y rivalidad por recursos.

Justicia ambiental y soberanía contra el colonialismo de residuos

En Túzis, Semia Gharbi lidera una resistencia ciudadana contra la importación europea de desechos, sentando un precedente legal y simbólico. Surgen como expresión de una nueva generación de liderazgos socioambientales, con fuerte raíz en el feminismo ecojusticiero. Se fortalece la conciencia ecológica y la capacidad de movilización local, impactando regulaciones aduanales y acuerdos de comercio ambiental. Esta tendencia podría articularse con las demandas de justicia climática global y dar lugar a tratados más equitativos a mediano plazo.

Expansión de redes mercenarias y tecnologías de guerra asimétrica

Rusia está reclutando mercenarios africanos para la guerra en Ucrania mientras refuerza su cooperación militar con Mozambique, lo que revela una sofisticación de sus redes de proyección indirecta. Lo anterior responde a la necesidad de reducir costos políticos internos y externalizar el conflicto ucraniano, capitalizando la desigualdad y el desempleo africano. Se transforma el rol del continente de receptor a actor terciario instrumentalizado, vulnerando derechos humanos y exportando inestabilidad. A mediano plazo, podría haber un repunte de criminalidad armada transregional; a largo plazo, consolidación de áreas grises de soberanía.

Feminización de la economía criminal urbana en Liberia.

El auge del “kush” (droga psicoactiva devastadora) en Monrovia involucra redes de



mujeres que actúan como vendedoras por necesidad extrema. Esta es una respuesta a las estructuras patriarcales de pobreza, violencia de género y colapso del sistema de salud mental y empleo. Los impactos se traducen en adicción masiva, deterioro social, y desafíos para la política de salud pública y seguridad comunitaria. La proyección es que a mediano plazo, podría detonar crisis sanitarias y carcelarias; a largo plazo, una generación perdida de jóvenes vulnerables.

Conclusión

El análisis de las megatendencias geopolíticas en África durante 2025 permite visibilizar la complejidad y dinamismo del continente en un contexto de reordenamiento mundial. En lo político, la fragmentación de coaliciones y el ascenso de nuevas formas de gobernanza expresan una búsqueda de legitimidad frente a presiones internas y externas. En lo económico y societal, la consolidación de la economía social y solidaria representa una alternativa viable ante el agotamiento de modelos neoliberales e ineficiencias de la cooperación tradicional.

Desde la perspectiva geopolítico-militar, África enfrenta una creciente regionalización de conflictos y una alarmante expansión del paramilitarismo transnacional, mientras potencias como Rusia exploran su proyección estratégica mediante actores no estatales. A ello se suma el surgimiento de resistencias locales articuladas en clave ambiental, feminista y postcolonial, que desafían estructuras de dominación persistentes.

Finalmente, el fenómeno de la feminización de la economía criminal, como ocurre con la venta de “kush” en Liberia, evidencia las grietas sociales y sanitarias que atraviesan a sectores vulnerables, especialmente mujeres jóvenes. Estas tendencias, lejos de ser fenómenos aislados, forman parte de un entramado complejo en el que África no solo padece las consecuencias del desorden global, sino que también se convierte en agente de cambio con capacidad de influir en la arquitectura internacional. Comprender estos procesos es indispensable para repensar las estrategias de cooperación, seguridad y desarrollo que inciden en el continente africano.



Introducción

La Organización del Tratado Atlántico Norte, fue creada el 4 de abril de 1949, con el ánimo de frenar la expansión geográfica, política e ideológica de la Unión Soviética, en el centro y oriente de Europa. Auspiciada a su vez, en el contexto de la posguerra mundial, con las economías destruidas de las principales potencias del Continente como Francia, Reino Unido y desde luego, Alemania, las condiciones de hacerle frente a la naciente y evidente rivalidad con la en ese entonces la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas, reclamaba una acción coordinada por los Estados Unidos al frente.

Luego de recíproca destrucción y arrasamiento de sus territorios, Alemania (o una parte de ella, más adelante), Francia y el Reino Unido, por primera vez en su historia iban a actuar de manera conjunta y sobre todo, con objetivos de largo plazo compartidos. Así también será el origen de lo que hoy conocemos como la Unión Europea (sus antecedentes de creación se remontan a 1958), con todo y sus sobresaltos, con ingresos y una sola salida de países (Reino Unido, proceso conocido como el Brexit en 2016-2019). Hoy la OTAN, la integran 32 países.

La sustancial reactivación de la principal alianza militar multilateral, se da de forma paralela y dramática, pues se trata de los mismos actores e intereses, por lo menos en lo que concierne a los aspectos geopolíticos y militares que en 1949 le dieron origen. Es decir, la invasión de Rusia a Ucrania (febrero de 2022), motiva la activación de los protocolos militares y de disuasión para hacer frente a un potencial incremento en las capacidades ofensivas de Rusia, antes Unión Soviética. Como en aquella época, la acción generó que se despertaran auténticos sentimientos de solidaridad y acercamiento entre la mayor parte de los países democráticos europeos.

También ahora no es muy diferente con los fundamentales y recientes ingresos de Finlandia y Suecia a la OTAN (abril 2023), producto explícito de la acción militar rusa contra Ucrania. Durante los primeros años posteriores a la desaparición y desmantelamiento de la Unión Soviética (25 de diciembre de 1991) y los países satélites en el centro y oriente de Europa, se inició un serio y profundo debate respecto de la viabilidad de la OTAN, es decir, en la medida en que había sido creada a la luz de la polarización ideológica, política y militar de la segunda posguerra, al no existir “el motivo” de dicha creación, se supuso inicialmente que no había ya justificación a su permanencia.

Sin embargo y casi de manera simultánea, estallaba la guerra en varios frentes, en el dramático y violento proceso de desmantelamiento de Yugoslavia (1991-2001). De inmediato se hizo necesaria la intervención de la OTAN, para dejar en claro que su existencia era demandada por la fragilidad de las zonas geopolíticas adyacentes, así como por los aún inciertos procesos que se vivían en varios países entre ello y de manera destacada, el de Rusia y sus antiguas Repúblicas. De entonces a la fecha, han sido varios los escenarios



en donde ha tenido una intervención directa.

Destacan entre ellos, en buena medida por su prolongada actividad, las guerras de Afganistán y en menor escala, su intervención en Iraq. También ha tenido incursiones relevantes en el norte y centro de África, así como labores de apoyo logístico, táctico y de adiestramiento en varios países de Asia y aliados no integrantes de la OTAN, como son los casos de Japón y en algún momento, de Colombia. No obstante, la salida del Reino Unido de la Unión Europea, dicho proceso no ha afectado ni afectará, la integridad militar multilateral de la Organización. El escenario en Medio Oriente, será una nueva y compleja prueba de coordinación.

I. El proyecto de la OTAN para Ucrania. Efectos sobre México

Desde que la Cámara de Representantes de Estados Unidos, aunque con fuertes resistencias de los legisladores afines a Donald Trump, aprobó un apoyo de casi 69 mil millones de dólares para Ucrania a inicio del mes de junio de este año, la certeza de que ese conflicto se prolongaría, quedó fuera de duda. Iniciada un 24 de febrero de 2022, la invasión de Rusia a ese país, parece haber llegado a un punto en donde las capacidades militares convencionales de cada bando, no logrará imponerse al enemigo.

Sin embargo, las conclusiones de la reunión de la OTAN, llevada a cabo del 9 al 11 de julio de 2024 en la ciudad de Washington con motivo de los 75 años de su creación, reafirmaron y de manera preocupante, que el compromiso político y militar con Kiev, son una rotunda decisión. Se aprobó para 2025, un formidable apoyo económico y logístico militar de 43 mil millones de dólares, que sumados a los 69 mil sólo de Estados Unidos, suman 112 mil millones de dólares. Para Rusia se trata de una extraordinaria presión económica para poder seguir financiado una invasión. Una situación muy cercana a lo que llevó, entre otras razones, al colapso de la Unión Soviética a no poder seguir financiando la carrera armamentística con los Estados Unidos.

Sobre este mismo aspecto del financiamiento, desde el inicio de la invasión, la transferencia de ayuda a Ucrania desde la OTAN, ascendió hasta los 40 mil millones de dólares, hasta diciembre de 2024. Por otra parte, se crearon diversas Unidades y Organismos desde la estructura de la OTAN, para con ellos, buscar la homogeneización en la doctrina y pensamientos militares, el adiestramiento de los soldados ucranianos así como el manejo estándar de apoyo a las poblaciones afectadas por la guerra. Y de estas determinaciones, se desprende el fundamental e histórico acuerdo de que el “ingreso de Ucrania a la OTAN, es irreversible”. Para agilizar el proceso, se designó a un representante permanente de la Organización en Kiev. Cabe destacar que, por procedimientos internos de dicha estructura militar multilateral, los acuerdos son adoptados de manera unánime.

Hasta el momento, no ha habido una respuesta oficial de parte de Rusia o del gobierno de Vladimir Putin, pero debe considerarse que uno de los principales argumentos para que su país invadiera Ucrania era justo impedir su ingreso a la OTAN. El breve pero complejo cuadro aquí descrito, no deja lugar a dudas que la guerra no sólo se va a prolongar, sino que se van a incrementar las capacidades de destrucción y por supuesto, de mortales afectaciones a la población civil inocente.

Pero ¿y qué tiene que ver todo lo anterior con México? Pues mucho. En primer lugar, por su



ubicación geográfica. La frontera con los Estados Unidos, se vuelve en estas condiciones de ampliación cronológica de la invasión rusa, en un punto crítico de seguridad para ese país y para sus socios de la OTAN. En segundo lugar, los dos principales socios comerciales de México, es decir, los mismos Estados Unidos y Canadá, forman parte principal de la OTAN y es muy probable que, ante el agravamiento de la guerra, soliciten algún, apoyo, compromiso o decisión al gobierno mexicano. Debemos prepararnos para ese escenario. Allí, el papel de la doctrina y pensamiento militares de nuestro país, jugarán una función clave para procesar la situación. Lo mismo puede señalarse respecto de la política exterior de nuestro país, ante un escenario latinoamericano, siempre convulso y en ebullición, que en muy poco contribuye a apaciguar el entorno mundial.

II. La cumbre de la OTAN. La Haya, 24-25 de junio

El inicio del segundo mandato del Presidente Donald Trump. Trajo en los primeros meses, una serie de interrogantes, que generaron a su vez incertidumbres y potenciales ajustes de fondo en la estructura del organismo militar multilateral. La pretendida amistad con el Presidente de Rusia, Vladimir Putin, las constantes presiones sobre el Presidente de Ucrania, Volodímir Zelenski para ceder territorio a cambio de la paz, la amenaza de disminuir sus apoyos a la OTAN (incluido el presupuestal), fueron algunas de las acciones que precedieron a la Cumbre de La Haya.

Encabezada por el nuevo Secretario General, Max Rutte, designado en octubre de 2024, condujo los trabajos, para que en la declaratoria final, se incluyeran los siguientes puntos:

- a. Aumentar el presupuesto militar de cada país de la Organización, al 5%.
- b. Reafirmar el artículo 5 de la OTAN, respecto de la respuesta colectiva en caso de que uno de sus integrantes sea agredido por una potencia externa.
- c. Declarar a Rusia y al terrorismo, como amenazas de largo alcance.
- d. Fortalecer el sector defensa, en lo científico, tecnológico e industrial.
- e. Mantener el apoyo militar a Ucrania contra la invasión de Rusia.
- f. Programar la siguiente reunión en Turquía en 2026.

Una parte destacada del discurso de clausura del Secretario General de la OTAN fue: “debemos adoptar una mentalidad de guerra y potenciar nuestra producción y gasto de defensa...”, con el objetivo de hacer de la democracia, el principal soporte de la identidad de la Organización. Los resultados de la Cumbre de La Haya, no hay lugar a duda, dejan ver que el compromiso para la contención del posible expansionismo ruso hacia occidente, merecerá una respuesta contundente de parte de los aliados. De esa reunión a la fecha, inicio del mes de agosto de 2025, las relaciones entre Rusia y Estados Unidos, así como las de los Presidentes Trump y Putin, se han deteriorado sensiblemente.

Ya sea por el desplazamiento de dos submarinos nucleares de la Armada de EE.UU. ante declaraciones del ex presidente Dmitri Medvédev, o bien, la declaración del propio titular de la Casa Blanca expresando que su homólogo ruso no desea la paz, representa un sensible distanciamiento, pero a la vez, un escenario de tensión en donde la condición geopolítica de México, como ya se apuntó, desempeña un papel clave.

Sobre todo, por lo que hace a la declaratoria final en cuanto a considerar al terrorismo como una amenaza de largo alcance. Debe recordarse que, de manera oficial, el 20 de febrero



seis estructuras criminales mexicanas, fueron declaradas por Washington, Organizaciones Terroristas Internacionales (FTO). Siendo parte sustancial de la OTAN tanto EE.UU. como Canadá, hay un latente riesgo de que se abra un debate al respecto, sobre todo luego de informes del Departamento de Defensa de aquél país, de que hay presencia criminal de organizaciones mexicanas en Namibia y Angola.

Conclusiones

I. No obstante, la obiedad, es una variable fundamental, la invasión y guerra entre Rusia y Ucrania va a continuar, más aún, luego de la autorización del presidente Trump para reactivar el envío de armamento a Kiev.

II. La OTAN, sale fortalecida luego de la Cumbre de La Haya, luego de superar señalamientos críticos de la Casa Blanca.

III. México, por su condición geopolítica, se vuelve un escenario de potenciales tensiones comerciales y diplomáticas entre EE.UU. y Rusia.

IV. El terrorismo, en general, como parte de la agenda internacional de organismos como la propia OTAN y ahora la Unión Europea, implican para México, en el contexto de las FTO, un serio riesgo, en general, para las relaciones internacionales del país (migración, comercio, turismo).



FUENTES DE INFORMACIÓN

MEGATENDENCIA AMÉRICA DEL NORTE

Drenon, B. Yousif, Nadine. (2025, 3 de julio) 6 claves para entender la polémica megaley con la que Trump quiere avanzar su agenda en EE.UU. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/articles/ce3nywqjpwwqo>

Deutsche Welle. (2025, 1 de julio) Senado de EE.UU. adopta proyecto de presupuestos de Trump. Recuperado de <https://www.dw.com/es/senado-de-eeuu-adopta-el-masivo-proyecto-de-ley-de-presupuestos-de-trump/a-73111391>

USA gov en español. Proceso para crear el presupuesto del Gobierno federal de Estados Unidos. Recuperado de <https://www.usa.gov/es/proceso-presupuesto-gobierno-estados-unidos>

Cost of War recuperado de [://watson.brown.edu/costsofwar/costs/economic/budget](https://watson.brown.edu/costsofwar/costs/economic/budget)

Desmarais, A. (julio 28 2025) ¿Qué es y cómo funcionaría el sistema de defensa antimisiles Cúpula Dorada propuesto por Donald Trump? Recuperado de <https://es.euronews.com/next/2025/05/28/que-es-y-como-funcionaria-el-sistema-de-defensa-antimisiles-cupula-dorada-propuesto-por-do>

MEGATENDENCIA AMÉRICA LATINA

Agencia EFE. 21 de julio 2025. Boric anuncia que México, Reino Unido, Canadá y Sudáfrica integrarán grupo progresista. Obtenido de <https://espanol.yahoo.com/noticias/boric-anuncia-m%C3%A9xico-reino-unido-175710481.html>

Búsqueda. 9 de julio 2025. Choque frontal de EE. UU. y Brasil: Trump anuncia aranceles del 50% y Lula arremete por vía diplomática. Obtenido de <https://www.busqueda.com.uy/choque-frontal-ee-uu-y-brasil-trump-anuncia-aranceles-del-50-y-lula-arremete-via-diplomatica-n5401841>

Diario El País. 22 de julio 2025. Trump contra Brasil: ¿la batalla apenas comenzó? Obtenido de <https://elpais.com/argentina/2025-07-22/trump-contra-brasil-la-batalla-apenas-comenzo.html>

MEGATENDENCIA EUROPA

Comisión Europea. (18 de marzo de 2025). Comisión Europea. Obtenido de Questions and answers on ReArm Europe Plan/Readiness 2030 : https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/pt/qanda_25_790

OTAN. (21 de julio de 2025). NATO. Obtenido de NATO Secretary General highlights new opportunity for support at Ukraine Defence Contact Group meeting: https://www.nato.int/cps/en/natohq/news_237106.htm



Parlamento Europeo. (abril de 2025). ReArm Europe Plan/Readiness 2030. EPRS | European Parliamentary Research Service.

Rooks, T. (25 de marzo de 2025). DW. Obtenido de El rearme de Europa: ¿qué implica la economía de guerra?: <https://www.dw.com/es/el-rearme-de-europa-qu%C3%A9-implica-la-econom%C3%ADa-de-guerra/a-72032888>

MEGATENDENCIA ASIA PACÍFICO Y OCEANÍA

Blank, S. (2025, July 18). The Russia-China-India 'Troika' is Here. National Security Journal. <https://nationalecurityjournal.org/the-russia-china-india-troika-is-here/>

Crispin, S. (2025, July 24). Thai-Cambodia clashes could be death knell for Shinawatra rule. Asia Times. <https://asiatimes.com/2025/07/thai-cambodia-clashes-could-be-death-knell-for-shinawatra-rule/#>

Evans, M. (2025, July 24). The Origin of the Thailand-Cambodia Conflict. The Spectator. <https://www.spectator.co.uk/article/the-origin-of-the-thailand-cambodia-conflict/>

Gafarov, I. (2025, July 09). Russia's Taliban Recognition Signals Potential Domino Effect. Geopolitical Monitor. <https://www.geopoliticalmonitor.com/russias-taliban-recognition-signals-potential-domino-effect/>

Hitkari, C. (2025, July 14). Tokyo, Manila moves arouse Chinese concerns about Asian mini NATO. Asia Times. <https://asiatimes.com/2025/07/tokyo-manila-moves-arouse-chinese-concerns-about-asian-mini-nato/>

Judah, J., Sonne, P. and Troianovski, A. (2025, June 07). Secret Russian Intelligence Document Shows Deep Suspicion of China. The New York Times. <https://www.nytimes.com/2025/06/07/world/europe/china-russia-spies-documents-putin-war.html>

Mamedov, A. (2025, July 14). Why Russia Recognized the Taliban. The National Interest. <https://nationalinterest.org/blog/silk-road-rivalries/why-russia-recognized-the-taliban>.

Crispin, S. (2025, July 24). Thai-Cambodia clashes could be death knell for Shinawatra rule. Asia Times. <https://asiatimes.com/2025/07/thai-cambodia-clashes-could-be-death-knell-for-shinawatra-rule/#>.

MEGATENDENCIA MEDIO ORIENTE

Amnistía Internacional: <https://www.amnesty.org/es/documents/mde13/0158/2025/es/>

Deutsche Welle. (18 de julio de 2025). Deutsche Welle. Obtenido de Deutsche Welle: <https://www.dw.com/es/netanyahu-reconoce-error-en-ataque-a-iglesia-de-gaza/a-73318332>

Karagiorgas, I. (29 de julio de 2025). euronews. Obtenido de euronews: <https://es.euronews.com/2025/07/29/continua-el-boicot-contra-el-crucero-israeli-en-grecia-con-nuevas-manifestaciones-en-creta>

RTVE. (19 de JULIO de 2025). RTVE. Obtenido de RTVE: <https://www.rtve.es/noticias/20250719/siria-alto-fuego-sueida-acuerdo-israel/16670483.shtml>



MEGATENDENCIA ÁFRICA

Africanews. (2025, julio 11). Russia and Mozambique reaffirm defence cooperation after foreign ministers' meeting. <https://www.africanews.com/2025/07/11/russia-and-mozambique-reaffirm-defence-cooperation-after-foreign-ministers-meeting/>

Africanews. (2025, julio 13). Egyptians reject Israel's plans for 'humanitarian city' in southern Gaza. <https://www.africanews.com/2025/07/13/egyptians-reject-israels-plans-for-humanitarian-city-in-southern-gaza/>

Africanews. (2025, julio 15). Cameroon: 81 candidates apply to run in presidential elections. <https://www.africanews.com/2025/07/15/cameroon-81-candidates-apply-to-run-in-presidential-elections/>

Al Jazeera. (2025, julio 12). Do Africa's leaders have a 'game plan' to deal with Trump?. <https://www.aljazeera.com/news/2025/7/12/do-africas-leaders-have-a-game-plan-to-deal-with-trump>

Al Jazeera. (2025, julio 14). DR Congo, M23 rebels sign deal in Qatar to end fighting in eastern Congo. <https://www.aljazeera.com/news/2025/7/14/dr-congo-m23-rebels-sign-deal-in-qatar-to-end-fighting-in-eastern-congo>

Al Jazeera. (2025, julio 9). Climate crisis causing food price spikes around the world, scientists say. <https://www.aljazeera.com/news/2025/7/9/climate-crisis-causing-food-price-spikes-around-the-world-scientists-say>

AP News. (2025, julio 14). Libya deports 700 Sudanese migrants in crackdown on trafficking. <https://apnews.com/article/libya-sudan-migrants-trafficking-deportation-2025-07-14>

AP News. (2025, julio 15). Sudan's paramilitaries seize a key area along with the border with Libya and Egypt. <https://apnews.com/article/sudan-rsf-border-libya-egypt-2025-07-15>

AP News. (2025, julio 18). Burkina Faso's junta to dissolve independent election commission. <https://apnews.com/article/burkina-faso-election-commission-junta-2025-07-18>

El País. (2025, julio 10). Semia Gharbi, la tunecina que sentó un precedente contra el "colonialismo de los residuos" en África. Planeta Futuro. <https://elpais.com/planeta-futuro/2025-07-10/semia-gharbi-la-tunecina-que-sento-un-precedente-contra-el-colonialismo-de-los-residuos-en-africa.html>

El País. (2025, julio 6). Mercenarios africanos: Rusia los recluta, Ucrania los captura, pero nadie los quiere de vuelta. Internacional. <https://elpais.com/internacional/2025-07-06/mercenarios-africanos-rusia-los-recluta-ucrania-los-captura-pero-nadie-los-quiere-de-vuelta.html>

El País. (2025, julio 8). Las mujeres que sobreviven vendiendo 'kush', la droga que hace estragos en Liberia: "Si pudiera, lo dejaría mañana, pero no tengo alternativa". Planeta Futuro. <https://elpais.com/planeta-futuro/2025-07-08/las-mujeres-que-sobreviven->



vendiendo-kush-la-droga-que-hace-estragos-en-liberia.html

Reuters. (2025, julio 10). Portugal signals support for Morocco's autonomy plan for Western Sahara. <https://www.reuters.com/world/africa/portugal-signals-support-moroccos-autonomy-plan-western-sahara-2025-07-10/>

Reuters. (2025, julio 12). South African president removes minister criticised by key coalition partner. <https://www.reuters.com/world/africa/south-african-president-removes-minister-criticised-by-key-coalition-partner-2025-07-12/>

LA CUMBRE DE LA HAYA DE LA OTAN. IMPLICACIONES PARA MÉXICO

Lawrence Freedman (2019), Ukraine and the art of strategy, Oxford University Press, New York.

BBC News. 01 agosto 2025. Trump moviliza dos submarinos nucleares tras los comentarios "altamente provocadores" del expresidente ruso Medvédev. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/articles/cy8j9668evno>

Declaración de la Cumbre de La Haya, 25.06.25, Recuperado de www.nato.int

The White House. 20 enero 2025. Designación de cárteles y otras organizaciones como organizaciones terroristas extranjeras y terroristas globales especialmente designados. Recuperado de <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/01/designating-cartels-and-other-organizations-as-foreign-terrorist-organizations-and-specially-designated-global-terrorists/>

Abril Guillermo. 05 julio 2022. Los 30 países de la OTAN firman la adhesión de Suecia y Finlandia. Recuperado de <https://elpais.com/internacional/2022-07-05/los-30-paises-de-la-otan-firman-la-adhesion-de-suecia-y-finlandia.html>





CIUDAD DE MÉXICO · AÑO 2025

MEGATENDENCIAS GLOBALES