



EL EJERCICIO DEL PODER

En un contexto geoeconómico



Sumario

- Introducción
- Teoría del Poder
- El Poder Nacional
- El Poder Inteligente (Smart Power)
- La Geoeconomía
- Riesgos geoeconómicos
- Conclusiones



El Poder

La palabra poder se deriva del latín. «*possum*» significa ser potente o capaz, tener influencia, imponerse, ser eficaz; «*potestestas*» implica potestad, potencia, poderío; «*facultas*» representa posibilidad, capacidad, virtud, talento. Vinculados a estos conceptos están «*imperium*» y «*arbitrium*» como mando supremo y voluntad de ejercicio; «*potentia*», fuerza poderío o eficacia y «*auctoritas*», autoridad o influencia moral que emana de la virtud. Diccionario RAE

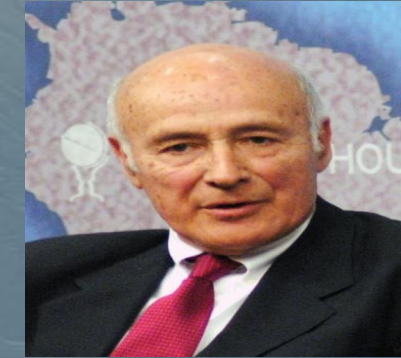


Imagen Google



El Poder ¿De qué hablamos?

Joseph Nye: “El poder es como el clima. Todo el mundo depende de él y habla de él, pero pocos lo entienden. Así como los agricultores y los meteorólogos intentan pronosticar el clima, los líderes políticos y los analistas intentan describir y predecir los cambios en las relaciones de poder. El poder es también como el amor, más fácil de experimentar que de definir o de medir, pero no por ello menos real.

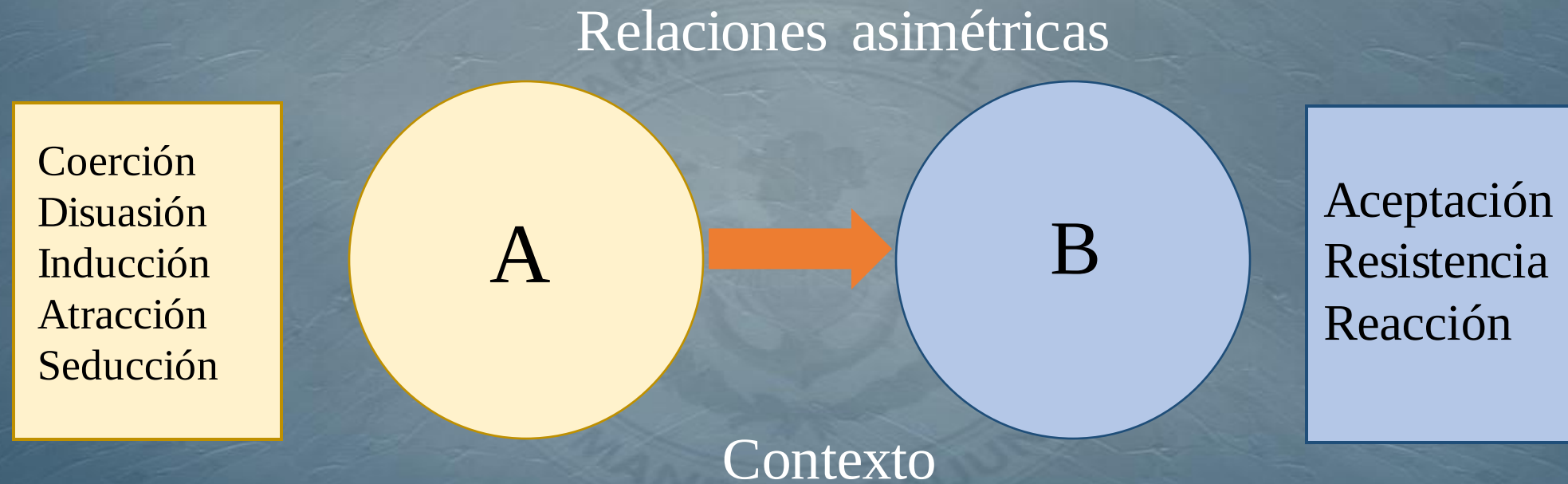


Antony Giddens: “Poder es la capacidad de realizar algo, la facultad de **convertir en acto una posibilidad**. Es, pues, acción realizadora, capacidad transformadora inherente a la acción humana... es el control ejercido sobre la actividad de otro mediante la utilización estratégica de recursos”.





Naturaleza del Poder



Genera resultados que no se producirían espontáneamente



Las fuentes del poder



Imágenes google

Los esposos Toffler plantean una triada de poder: el dinero, las armas y el conocimiento TOFFLER A. y H. Las Guerras del Futuro, Editorial Plaza & Janes, 1994



Justificación

- Demanda social.
- Origen divino.
- Carisma del líder.
- Voluntad popular.
- Contrato social.
- Prestigio





Teorías

Autoridad

Duverger

Necesidad social de dirección de todo grupo u organización y seguridad

Voluntad

Nietzsche

Ejercicio de la voluntad. No hay otra causalidad que la de voluntad a voluntad. “La voluntad de poder es la forma primitiva de pasión”

Hegemonía

Gramsci

dominación, pero a través de consensos. Una clase impone al conjunto de la sociedad un sistema de significados propios sobre la realidad

Dominación

Weber

Obediencia legitimada, aceptada voluntariamente. Existen tres tipos ideales de dominación: 1) tradicional,; 2) racional, 3) Carismática

Estrategia

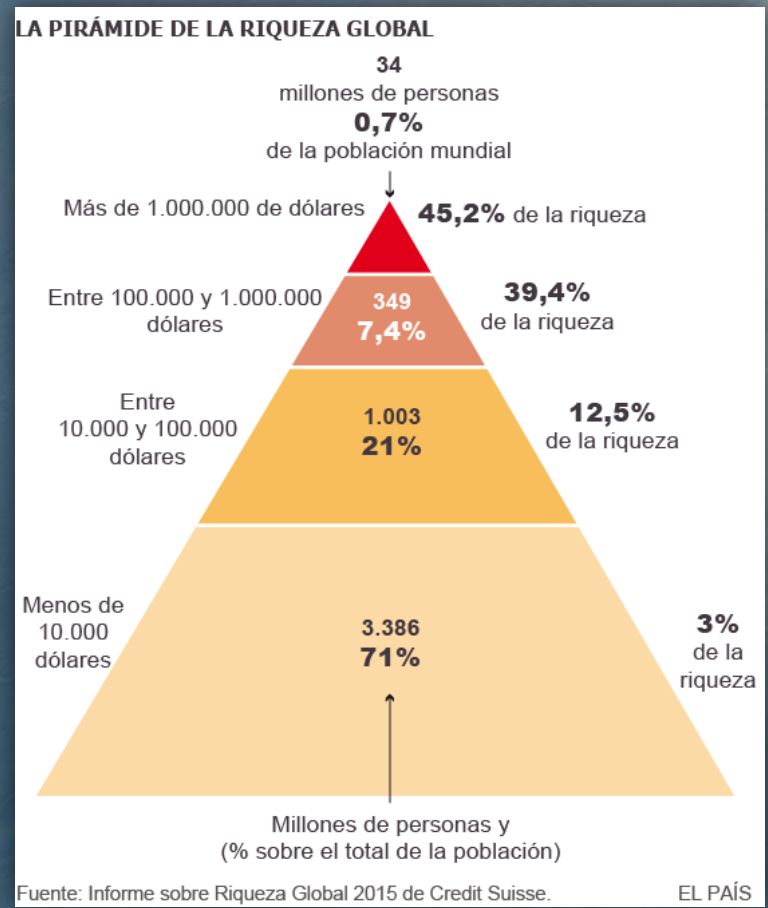
Foucault

Una red que atraviesa a los sujetos, modelándolos; es una lucha antagónica entre los que mandan y los que obedecen. la resistencia actúa como un catalizador

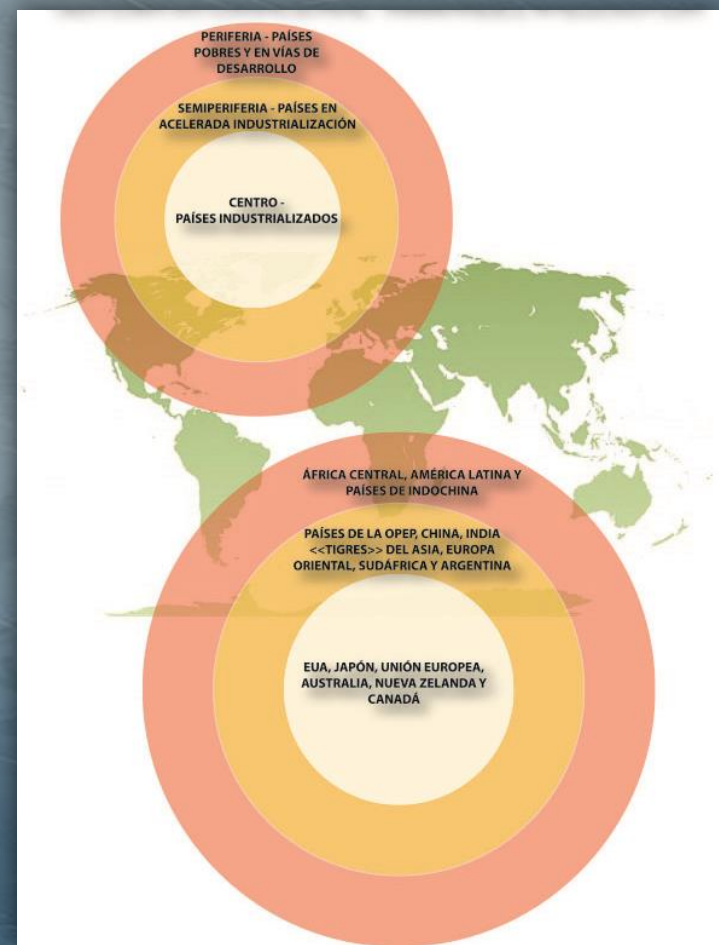


Leyes básicas del Poder

Acumulación



Concentración



Immanuel Wallerstein



Leyes de la estructura del Poder

Universalidad: Existe en toda relación social.

Pluralidad: Varios titulares.

Integralidad: Interno e internacional, tiene varias expresiones.

Neutralidad: No tiene intrínsecamente connotaciones éticas ni morales.

Interdependencia: Cualquier modificación de una forma o titular de poder afecta a las demás.

Conservación: Nadie renuncia el poder por nada.

Expansión: Tendencia a crecer si no hay oposición.

Relatividad: Se aplica en un contexto de tiempo y espacio.

Eficiencia: Es función de su propia eficiencia.

Defrontación: No existen vacíos de poder.



Los recursos de poder

MASA CRITICA + (ECONOMÍA,
CAPACIDAD MILITAR) * VN y PE

MASA CRITICA = POBLACION Y
TERRITORIO

VOLUNTAD NACIONAL Y PROPÓSITO
ESTRATEGICO

Dr. Kline. Poder percibido.

	U.S.	JAPAN	EU	RUSSIA	CHINA	INDIA	BRAZIL
BASIC							
Territory in 1,000s of square km	9,827	378	4,325	17,098	9,597	3,287	8,515
Population in millions (2009)	307	127	492	140	1,339	1,166	199
% literate	99	99	99	99	91	61	89
MILITARY							
Deployed nuclear warheads (2009) ¹	2,702	0	440	4,834	186	60-70	0
Expenditures in \$ billions (2008) ²	607	46	285 ³	59 (est.)	85 (est.)	30	24 ⁴
Expenditures, as % of world shares (2008) ⁵	42	3	20 (2007)	4 (est.)	6 (est.)	2	2
ECONOMIC							
GDP in \$ billions, in ppp (2008)	14,260	4,329	14,940	2,266	7,973	3,297	1,993
GDP in \$ billions (2008)	14,260	4,924	18,140	1,677	4,402	1,210	1,573
Per capita GDP in ppp (2008)	46,900	34,000	33,700	16,100	6,000	2,900	10,200
Internet users per 100 people (2007)	74 (2008)	69	50 (2006)	21	19 (2008)	7	32
SOFT							
Universities ranked in top 100 (2009) ⁶	55	5	16	1	0	0	0
Films produced (2006) ⁷	480	417	1,155 (est.)	67	240 (2005)	1,091	27
Foreign students in thousands (2008) ⁸	623	132 (2010)	1,225 (est.)	89	195	18 (2007)	na

Nye. The Future of Power



El Poder Nacional

Es el conjunto de medios de todo orden (humanos, materiales, sicológicos, sociológicos, de prestigio) con los que cuenta el Estado para la conquista y mantenimiento de los Objetivos de la Nación.

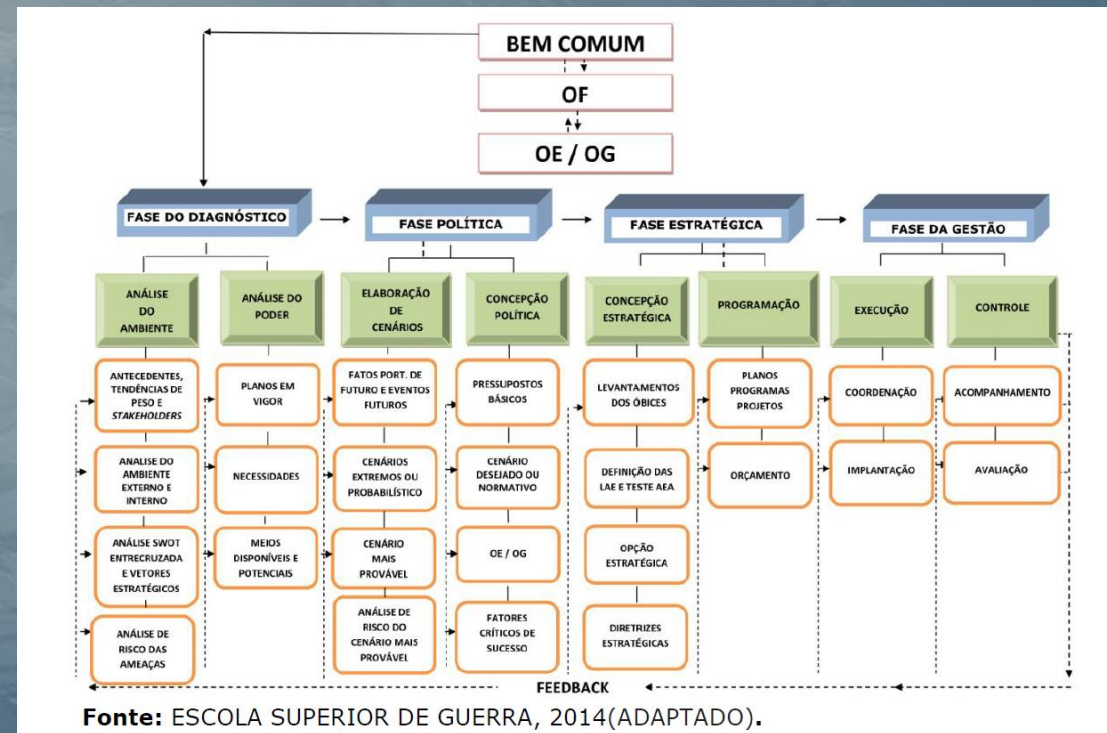


Imagen google



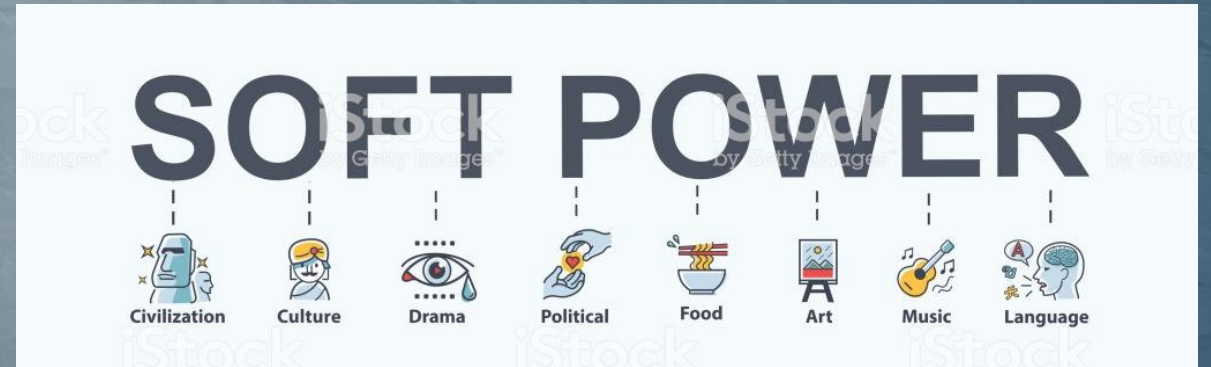
Estrategia Nacional

- La estrategia se preocupa de la formación, selección y empleo combinado de los medios con criterios de eficiencia, eficacia y economía, para el logro de resultados decisivos; es un instrumento de la política.
- El Poder Nacional es utilizado por la Estrategia Nacional como su herramienta de acción y está configurado esencialmente por medios, medidas, previsiones e inteligencia.



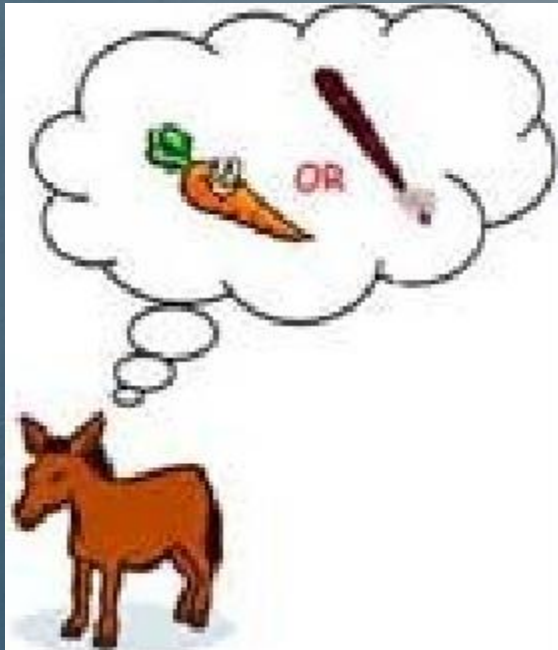


“El simple hecho de tener el mejor martillo no significa que todos nuestros problemas convirtamos en un clavo” **Barak Obama**





El Poder Suave



“Un país puede obtener los resultados que desea en la política mundial porque otros países, admirando sus valores, emulando su ejemplo, aspirando a su nivel de prosperidad y apertura, quieren seguirlo. En este sentido, es importante marcar la agenda y atraer a otros hacia la política mundial deseada y no sólo *forzarlos a cambiar por amenazas militares o sanciones económicas*; se puede lograr que haga lo deseado sin zanahorias o garrotes.

El poder suave coopta a las personas, haciendo que quieran lo que usted desea, sin necesidad de coaccionarlas.

Nye, Jr., Joseph S



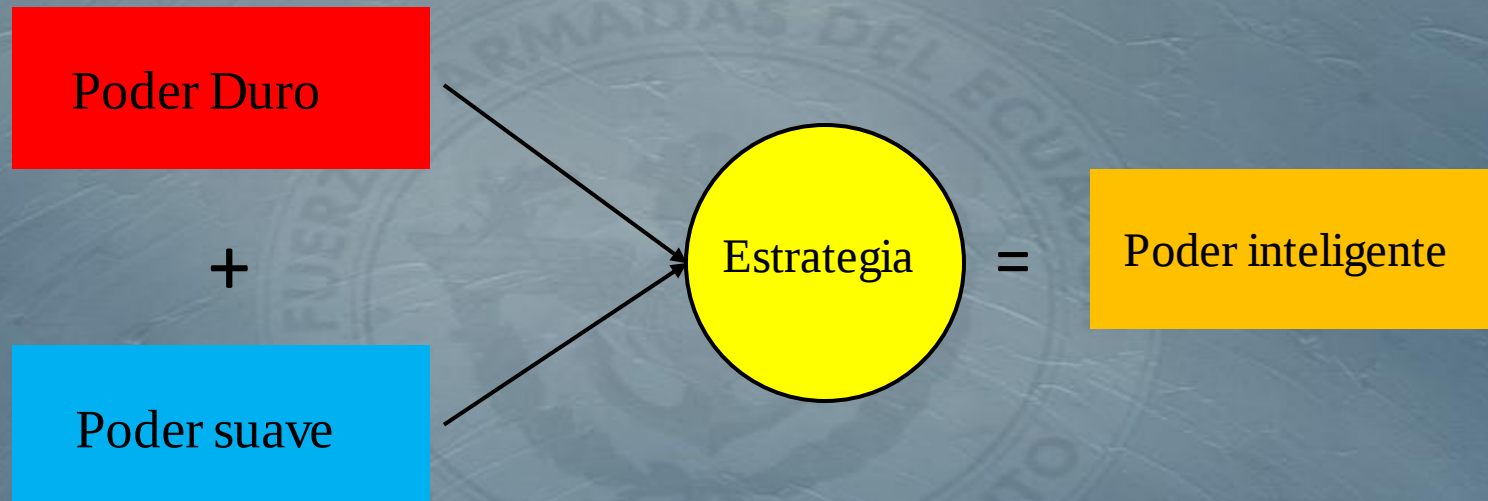
Formas de Poder

	DURO IMPOSICIÓN ←	SUAVE → COOPTACIÓN
Espectro de comportamiento	COERCIÓN INDUCCIÓN	FIJACIÓN DE AGENDA ATRACCIÓN
Recursos utilizados	FUERZA , PAGOS, SANCIONES, SOBORNOS	INSTITUCIONES, VALORES, CULTURA, POLÍTICAS

Los tipos de comportamiento entre la imposición y la cooptación varían a lo largo de un espectro que va de la coerción al incentivo económico, pasando por el establecimiento de la agenda y la atracción pura. Nye, p.22



Poder Inteligente (Smart Power)



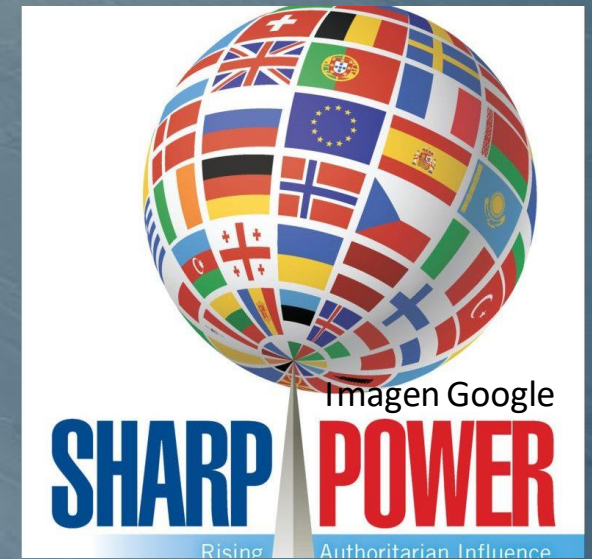
Las estrategias relacionan los medios con los fines y las que combinan con éxito los recursos del poder suave con el poder duro, en diferentes contextos son la clave del poder inteligente”. p.23



Sharp Power

Cómo el poder afilado amenaza al poder blando

- Describe el comportamiento de las grandes potencias ‘autoritarias’ para influir en los destinos del mundo
- “Una forma engañosa de información para propósitos hostiles“... "un tipo de guerra informativa librada por los poderes autoritarios actuales, especialmente China y Rusia".
- Un regreso a las técnicas de propaganda y de manipulación de la Guerra Fría, con el añadido de la velocidad, el alcance global y la extrema intensidad de los ataques que aportan las nuevas tecnología... una acción penetrante, perforadora y disruptiva
- Recomendación: "Distinguir la línea divisoria entre el poder blando y el poder afilado *online* se ha convertido en una tarea no solo para los Gobiernos y los medios, sino también para el sector privado”-



Del Poder blando al Poder afilado
Christopher Walker y Jessica
Ludwig. National Endowment for
Democracy.



Tres fases del poder relacional

Primera Fase	A usa amenazas o recompensas para cambiar el comportamiento de B frente a sus preferencias iniciales. B entiende la situación y siente los efectos del poder de A
Segunda Fase	A controla la agenda de actividades de modo que limita las opciones estratégicas de B. B podría o no darse cuenta y estar consciente del poder de A
Tercera Fase	A ayuda a crear y dar forma las principales creencias percepciones y preferencias de B. Es poco probable que B esté consciente de aquello o que se dé cuenta que son efectos del poder de A

Además de la distinción entre poder de recursos y relacional, es útil distinguir tres aspectos del poder relacional: **orientar el cambio, controlar las agendas y establecer preferencias**. La capacidad de dirigir el cambio de otros en contra de sus preferencia iniciales es una dimensión importante del poder relacional. Otra dimensión es afectar las preferencias de los demás para que quieran lo que tu quieras y no tengas necesidad de hacerlos cambiar. Nye. p.22



Comportamiento del poder

Primera	Duro: A usa fuerza/recompensas para cambiar las estrategias vigentes de B
Fase	Suave: A usa atracción/ persuasión para cambiar las actuales estrategias de B
Segunda	Duro: A usa fuerza/pagos para cambiar la agenda de B (sea o no de su gusto)
Fase	Suave: A usa atracción o instituciones de modo que B la vea como legítima
Tercera	Duro: A usa fuerza/pagos para dar forma a las preferencias de B
Fase	Suave: A usa atracción y/o instituciones para dar forma a las preferencias iniciales de B



Conversión de los recursos del poder suave en comportamientos (resultados)

Recursos (cultura, prestigio, etc.)



Herramientas de política (cualidades)



Habilidades de transformación (estrategia)



Respuesta del blanco Positiva/Negativa



Resultado específico o general



Dimensiones del poder militar

IMPOSICIÓN ← ————— → COOPTACIÓN

Tipo de comportamiento	Coerción física	Amenaza de coerción	Protección	Asistencia
Modalidades	Combate y destrucción	Diplomacia coercitiva	Alianzas y mantenimiento de la paz	Asistencia y entrenamiento
Factores clave de éxito	Competencia	Capacidad y credibilidad	Capacidad y confianza	Competencia y benignidad
Tipo de recursos	Tropas, armas y tácticas	Diplomacia ágil	Tropas y diplomacia	Organización y presupuestos

Los gobiernos utilizan el poder militar para lanzar amenazas, combatir y, con una mezcla de habilidad y suerte, alcanzar los resultados deseados, en un tiempo razonable. p.113



Geoeconomía

- Los estados están hechos para competir. Competirán geoeconómicamente
- Importancia de las burocracias y grupos de interés.
- Las amenazas y alianzas militares se desvanecen
- Las prioridades geoeconómicas se están convirtiendo en las dominantes para la acción el Estado.
- La geoeconomía no puede ser enfrentada con medidas militares.
- Los choques políticos se realizarán con las armas del comercio.
- Mientras los Estados ocupan casi todo el espacio político mundial, lo hacen solamente en una pequeña parte del espacio económico.
- Interacción Estado - Empresas.



Imagen google

“Este neologismo es el mejor término en que puedo pensar para describir la combinación entre la lógica del conflicto y los métodos del comercio, o, como Clausewitz habría escrito, la lógica de la guerra en la gramática del comercio”.
LUTWAK Edward.



El tablero geopolítico

Ahora el poder en el mundo esta distribuido como en un tablero tridimensional de ajedrez.

- En la fila superior el poder militar es unipolar y es presumible que por un tiempo permanezca así
- En la parte media, el poder económico ha sido multipolar a través de una década, con Estados Unidos, Europa, Japón y China como principales jugadores y otros países avanzando en importancia
- En la parte inferior del tablero es la de las relaciones transnacionales, que cruzan fronteras fuera del control de los gobiernos e incluye actores no estatales tan diversos como banqueros, terroristas y piratas informáticos que amenazan la ciberseguridad. En esta parte, el poder está ampliamente difundido y no tiene sentido hablar de unipolaridad, multipolaridad, hegemonía o cualquier otro tópico que los políticos y los expertos ponen en sus discursos.

Nye. The Future of Power,p.12



Imagen Google



5 cosas que debemos saber

- Se ha producido un giro a un mundo multipolar de competencia geoeconómica
- Las instituciones multilaterales se perciben como instrumentos de proyección del poder
- Cuando los gobiernos desafían la universalidad del sistema, hacen que sea más probable que otras potencias se protejan de él y que se provoquen ataques en represalia
- El mundo debería establecer reglas básicas para esta nueva forma de enfrentamiento
- Los estados deben encontrar su papel económico apropiado y seguir nuevas formas de participación.



23 feb 2015

Mark Leonard

Director, European Council on Foreign Relations

A falta de un liderazgo global eficaz, las normas y los estándares globales se están erosionando, con un consecuente giro hacia un mundo multipolar en el que las grandes potencias compiten una con otra a través de medios económicos y donde las potencias regionales desempeñan un papel más amplio en sus entornos.

Crisis de Gobernanza

- Con la caída de la Unión Soviética se preveía un sistema unipolar fundamentado en la hegemonía de occidente: ideológica, económica y militar. Un orden mundial globalizado basado en el capitalismo de libre mercado y una paulatina convergencia hacia los valores liberales.
- Dos décadas después, están en cuestionamiento las previsiones universalistas de los años noventa. No existe un liderazgo claro en la gobernanza global; el regionalismo y el nacionalismo priman en las políticas económicas y los valores económicos y sociales.
- El capitalismo es el modelo imperante, pero con varias modalidades; en particular el capitalismo de estado, enfrentado al de mercado: Justo cuando se deben enfrentar fenómenos y riesgos de carácter global que harían necesaria una gobernanza supranacional.
- En la actual coyuntura, el conflicto entre las grandes potencias ha dejado de vincularse a través de lo bélico para dar paso al enfrentamiento económico.



Javier Solana



Ángel Pascual Ramsay

<https://es.coursera.org/geopoliticaygobernanzaglobal>



Riesgos geoeconómicos

- Ya no son los tanques los que libran la batalla; ahora son: sanciones económicas, ciberespionaje y acuerdos comerciales regionales, utilizados como instrumentos de ataque y defensa
- La tendencia es hacia un mayor intervencionismo del Estado en la economía.
- Se puede esperar modelos que combinen capitalismo de estado y una política exterior basada en enfoques geoeconómicos.
- En ese contexto, las corporaciones se pueden convertir en las fuerzas del campo de batalla geoeconómico.
- En este contexto las empresas públicas y semipúblicas y los fondos soberanos jugarán un papel cada vez más relevante.



<https://theglobalista.wordpress.com/2016>



Poder Inteligente en la geoeconomía

IMPOSICIÓN ←————→ COOPTACIÓN

Tipo de comportamiento	Sanciones sobornos	Amenaza de sanciones	Cooperación	Asistencia
Modalidades	Imposición contra el Estado o autoridades	Diplomacia coercitiva	Acuerdos comerciales	Asistencia y asesoramiento
Factores clave de éxito	Competencia	Capacidad y credibilidad	Capacidad y confianza	Competencia y benignidad
Tipo de recursos	Embargos, prohibición de comercio, prohibiciones.	Diplomacia competente. Corporaciones privadas	Instituciones del Estado Corporaciones privadas	Financieros y humanos

Las medidas económicas son algo más complejas Las sanciones que quitan el beneficio económico se sienten claramente como coercitivas. Los pagos o premios pueden parecer más atractivos, pero cualquier pago puede fácilmente convertirse en una sanción por la amenaza implícita o explícita de su eliminación Nye. p.25



Conclusiones

- En el mundo multipolar actual, tanto las causas como los medios de enfrentamiento son y serán, en el futuro, económicos.
- En un mundo multipolar es muy difícil que solamente una parte pueda dar forma a la agenda internacional; de ese modo, los países débiles, tienen alternativas de agenda
- La Opción de destrucción mutua asegurada (MAD por sus siglas en inglés) puede morigerar el enfrentamiento
- En la sociedad del conocimiento, un mundo trisecado pone cara a cara, gracias a la revolución informática, a países centrales, periféricos y semiperiféricos.
- el mundo tiene otras líneas de fractura como las señaladas por Samuel Huntington, y es muy difícil que culturas muy disímiles puedan o quieran ser movidas de sus opciones estratégicas por los medios de la cooptación